

考点二十八逻辑漏洞

解题核心要点

逻辑学各个基本规律的具体要求可以表示如下：

规律	同一律	矛盾律	排中律	充足理由律
公式	A 就是 A	A 不是非 A	A 或者非 A	A 真，因为 B 真且由 B 能推出 A
逻辑要求	思想必须保持同一性	必有一个是假的	必有一个是真的	一个思想为真必须有充足理由
违反它要犯的错误	混淆概念、转移论题	自相矛盾	模棱两可	理由虚假、推不出来
适用范围	——	矛盾关系的思想、反对关系的思想	矛盾关系的思想、下反对关系的判断	——
作用范围	思想的确定性	思想的不矛盾性	思想的明确性	思想的明确性

逻辑对论证的基本要求：

论题清楚又明了，论据真实要做到；

前提要能推结论，逻辑相关不可少。

主观论据要不得，客观论证最牢靠；

全面性来讲道理，歪理邪说不会闹。

经典真题详解

1. 【2019 年第 39 题】作为一名环保爱好者，赵博士提倡低碳生活，积极宣传节能减排。但我不赞同他的做法，因为作为一名大学老师，他这样做，占用了大量科研时间，到现在连副教授都没评上，他的观点怎么能令人信服呢？

以下哪项论证中的错误和上述论证方式最为相似？

(A) 张某提出要同工同酬，主张在质量相同的情况下，不分年龄、级别，一律按件计酬，他这样说话不就是因为年轻、级别低吗？其实他是在为自己谋利益。

(B) 公司的绩效奖励制度是为了充分调动广大员工的积极性，它对所有员工都是公平的。如果有人对此有不同意见，则说明他反对公平。

(C) 最近听说你对单位的管理制度提了不少意见，这真是令人难以置信！单位领导对你差吗？你这样做，分明是和单位领导过不去。

(D) 单位任命李某担任信息科科长，听说你对此有意见。大家都没有提意见，只有你一个人有意见，看来你是有问题的。

(E) 有一种观点认为，只有直接看到的事物才能确信其存在。但是没有人可以看到质子、电子，而这些都被科学证明是客观存在的。所以，该观点是错误的。

【答案】A。解析：题干的错误为诉诸人身，即以攻击对方身份的方式来质疑对方的观点。A 项也是通过质疑张某的身份—年轻、级别低来质疑张某的观点，与题干错误类似；B 项不相似，将对绩效制度的不同意见理解成反对公平，存在偷换概念的问题；C 项不相似，由领导对其好得不到不能提意见，不存在诉诸人身的情况；D 项不相似，不能由大家没意见就断定你有意见是因为你有问题，有诉诸众人的嫌疑，与题干错误不同；E 项不相似，认为

质子、电子不存在，否认了客观事实，与题干错误不同。故选 A。

2. 【2016 年第 47 题】许多人不仅不理解别人，而且也不理解自己，尽管他们可能曾经试图理解别人，但这样的努力注定会失败，因为不理解自己的人是不可能理解别人的。可见，那些缺乏自我理解的人是不会理解别人的。

以下哪项最能说明上述论证的缺陷？

- (A) 使用了“自我理解”概念，但并未给出定义。
- (B) 没有考虑“有些人不愿意理解自己”这样的可能性。
- (C) 没有正确把握理解别人和理解自己之间的关系。
- (D) 结论仅仅是对其论证前提的简单重复。
- (E) 间接指责人们不能换位思考，不能相互理解。

【答案】D。解析：评价型题目。题干由“不理解自己的人不可能理解别人”推出“缺乏自我理解的人不会理解别人”。“不理解自己”存在两种情况，一种是不愿意理解自己，另一种是理解不了自己；而“缺乏自我理解”指的是理解不了自己。A 项即使给出定义，也不能够证明论证的缺陷；B 项中“有些人不愿意理解自己”已被包含在题干“不理解自己”所说的两种情况中，故不是论证上的缺陷；C、E 两项属于无关项；D 项“缺乏自我理解的人”包含于“不理解自己”的概念中，该结论仅是对其前提的重复。

3. 【2012 年第 33 题】《文化新报》的记者小白周四去采访两位学者，陈教授和王研究员。次日其同事小李问小白：“昨天你采访到那两位学者了吗？”小白说：“不，没那么顺利。”小李说：“那么你一个都没采访到？”小白说：“也不是。”

以下哪项最可能是小白周四采访时发生的情况？

- (A) 小白采访到了两位学者。
- (B) 小白采访到了陈教授但是没有采访到王研究员。
- (C) 小白根本没有去采访两位学者。
- (D) 两位采访对象都没有接受采访。
- (E) 小白采访到了其中一位但是没有采访到另外一位。

【答案】E。解析：当小白说：“不，没那么顺利”时，只是意味着“两位学者不都采访到”，包括两种情况：一是两个学者一个采访到而另一个没有采访到，二是都没有采访到。当小李又问“那么你一个都没采访到？”则仅仅理解成了后一种情况。所以，小白又回答说“也不是”，就意味着是两种情况中的前一种。小李的问话存在“非此即彼”“非黑即白”的漏洞，而小白的回答则是合理的。

4. 【2012 年第 40 题】居民苏女士在菜市场看到某摊位出售的鹤鹑蛋色泽新鲜、形态圆润，且价格便宜，于是买了一箱。回家后发现有些鹤鹑蛋打不破，甚至丢到地上也摔不坏，再细闻已经打破的鹤鹑蛋，有一股刺鼻的消毒液味道。她投诉至菜市场管理部门，结果一位工作人员声称鹤鹑蛋目前还没有国家质量标准，无法判定它有质量问题，所以他坚持这箱鹤鹑蛋没有质量问题。

以下哪项与该工作人员做出结论的方式最为相似？

- (A) 不能证明宇宙是没有边际的，所以宇宙是有边际的。
- (B) “驴友论坛”还没有论坛规范，所以管理人员没有权利删除帖子。
- (C) 小偷在逃跑途中跳入 2 米深的河中，事主认为没有责任，因此不予施救。
- (D) 并非外星人不存在，所以外星人存在。
- (E) 慈善晚会上的假唱行为不属于商业管理范围，因此相关部门无法对此进行处罚。

【答案】A。解析：题干从无法判断鹤鹑蛋有质量问题，推出这箱鹤鹑蛋没有质量问题，犯有“诉诸无知”的逻辑错误。既然无法判断有无质量问题，就可能有质量问题也可能没有，而不能直接推出没有。A 项正好指出了这

样的错误。

5.【2012年第42题】小李将自家护栏边的绿地毁坏，种上了黄瓜。小区物业管理人员发现后，提醒小李：护栏边的绿地是公共绿地，属于小区的所有人。物业为此下发了整改通知书，要求小李限期恢复绿地。小李对此辩称：“我难道不是小区的人吗？护栏边的绿地既然属于小区的所有人，当然也属于我。因此，我有权在自己的土地上种黄瓜。”

以下哪项论证和小李的错误最为相似？

(A) 所有人都要对他的错误行为负责，小梁没有对他的这次行为负责，所以小梁的这次行为没有错误。

(B) 所有参展的兰花在这次博览会上被订购一空，李阳花大价钱买了一盆花，由此可见，李阳买的必定是兰花。

(C) 没有人能够一天读完大仲马的所有作品，没有人能够一天读完《三个火枪手》，因此，《三个火枪手》是大仲马的作品之一。

(D) 所有莫尔碧骑士组成的军队在当时的欧洲是不可战胜的，翼雅王是莫尔碧骑士之一，所以翼雅王在当时的欧洲是不可战胜的。

(E) 任何一个人都不可能掌握当今世界的所有知识，地心说不是当今世界的知识，因此，有些人可以掌握地心说。

【答案】D。解析：题干中小李辩论的推理是：“护栏边的绿地既然属于小区的所有人，我是小区的人，所以，护栏边的绿地也属于我”。“小区的所有人”是一个整体，但“我是小区的人”，我只是这个整体的一个分子。所以，整体所具有的性质，其分子不一定具有，因此，从整体具有某种性质就推出组成它的个体也必然具有，存在“分解”的逻辑错误。D项中，从“莫尔碧骑士组成的军队”这个整体具有“不可战胜”的性质，推出这个整体的构成个体“翼雅王”也具有同样的性质，也犯了同样的错误。B项中，“参展的兰花”不是整体概念，也不存在类似于题干的漏洞。

6.【2011年第38题】公达律师事务所以为刑事案件的被告进行有效辩护而著称，成功率达90%以上。老余是一位以专门为离婚案件的当事人成功辩护而著称的律师。因此，老余不可能是公达律师事务所的成员。

以下哪项最为确切地指出了上述论证的漏洞？

(A) 公达律师事务所具有的特征，其成员不一定具有。

(B) 没有确切指出老余为离婚案件的当事人辩护的成功率。

(C) 没有确切指出老余为刑事案件的当事人辩护的成功率。

(D) 没有提供公达律师事务所统计数据的来源。

(E) 老余具有的特征，其所在工作单位不一定具有。

【答案】A。解析：由于“以为刑事案件的被告进行有效辩护而著称”这个性质是公达律师事务所这个集合体所具有的性质，组成该集合的每一个元素不一定具有集合体本身的性质。所以，不能因为没有这个性质，就不能是该集合的一个元素。A项正好指出了逻辑漏洞之所在。

实战提升训练

1.美国政府决策者面临的一个头痛的问题就是所谓的“别在我家门口”综合症，例如，尽管民意测验一次又一次地显示公众大多数都赞成建新的监狱，但是，当决策者正式宣布计划要在某地新建一所监狱时，总遭到附近居民的抗议，并且抗议者总有办法使计划搁浅。

以下哪项也属于上面所说的“别在我家门口”综合症？

(A) 某家长主张，感染了艾滋病毒的孩子不能被允许入公共学校，当知道一个感染了艾滋病毒的孩子进

人了他孩子的学校时，他立即办理了自己孩子的退学手续。

- (B) 某政客主张所有政府官员必须履行个人财产公开登记，他自己递交了一份虚假的财产登记表。
- (C) 某教授主张宗教团体有义务从事慈善事业，但他自己拒绝捐款资助索马里饥民。
- (D) 某汽车商主张和外国进行汽车自由贸易，以有利于本国经济，但要求本国政府限制外国制造的汽车进口。
- (E) 某军事战略家认为核战争会毁灭人类，但主张本国保持足够的核能力以抵御外部可能的核袭击。

2.我国正常婴儿在3个月时的平均体重在5~6公斤。因此，如果一个3个月婴儿的体重只有4公斤，则说明其间他的体重增长低于平均水平。

以下哪项如果为真，最有助于说明上述论证存在的漏洞？

- (A) 婴儿体重增长低于平均水平并不意味着发育不正常。
- (B) 上述婴儿在6个月时的体重高于平均水平。
- (C) 上述婴儿出生时的体重低于平均水平。
- (D) 母乳喂养的婴儿体重增长较快。
- (E) 我国婴儿的平均体重较20年前有了显著的增加。

3.对同一事物，有的人说“好”，有的人说“不好”，这两种人之间没有共同语言。可见，不存在全民族通用的共同语言。

以下除哪项外，都与题干推理所犯的逻辑错误近似？

- (A) 甲：“厂里规定，工作时禁止吸烟。”乙：“当然，可我吸烟时从不工作。”
- (B) 有意杀人者应处死刑，行刑者是有意杀人者，所以行刑者应处死刑。
- (C) 象是动物，所以小象是小动物。
- (D) 这种观点既不属于唯物主义，又不属于唯心主义，我看两者都有点像。
- (E) 有的写作教材上讲，写作中应当讲究语言形式的美，而我的看法则不同。我认为语言就应该朴实，不应该追求那些形式主义的东西。

4.有一种观点认为，到21世纪初，和发达国家相比，发展中国家将有更多的人死于艾滋病。其根据是：据统计，艾滋病毒感染者人数在发达国家趋于稳定或略有下降，在发展中国家却持续快速发展；到21世纪初，估计全球的艾滋病毒感染者将达到4000万至1亿1千万人，其中，60%将集中在发展中国家。这一观点缺乏充分的说服力。因为，同样权威的统计数据表明，发达国家艾滋病毒感染者从感染到发病的时间要大大短于发展中国家，而从发病到死亡的平均时间只有发展中国家的二分之一。

以下哪项最为恰当地概括了上述反驳所使用的方法？

- (A) 对“论敌”的立论动机提出质疑。
- (B) 指出“论敌”把两个相近的概念当作同一概念来使用。
- (C) 对“论敌”的论据真实性提出质疑。
- (D) 提出一个反例来否定“论敌”的一般性结论。
- (E) 指出论敌在论证中没有明确具体的时间范围。

5.张教授：如果没有爱迪生，人类还将生活在黑暗中。理解这样的评价，不需要任何想象力。爱迪生的发明，改变了人类的生存方式。但是，他只在学校中受过几个月的正式教育。因此，接受正式教育对于在技术发展中做出杰出贡献并不是必要的。

李研究员：你的看法完全错了。自爱迪生时代以来，技术的发展日新月异。在当代，如果你想对技术发展做出杰出贡献，即使接受当时的正式教育，全面具备爱迪生时代的知识也是远远不够的。

以下哪项最恰当地指出了李研究员的反驳中存在的漏洞？

- (A) 没有确切界定何为“技术发展”。
- (B) 没有确切界定何为“接受正式教育”。
- (C) 夸大了当代技术发展的成果。
- (D) 忽略了一个核心概念：人类的生存方式。
- (E) 低估了爱迪生的发明对当代技术发展的意义。

6. 统计显示，在交通事故中，装有安全气囊汽车的比例高于未装安全气囊的汽车。因此在汽车中安装安全气囊，并不能使车主更安全。

以下哪项最为恰当地指出了上述论证的漏洞？

- (A) 不加说明地假设：任何装有安全气囊的汽车都有可能遭遇汽车事故。
- (B) 忽视了这种可能性：未装安全气囊的车主更注意谨慎驾驶。
- (C) 不当地假设：在任何汽车事故中，安全气囊都会自动打开。
- (D) 不当地把发生汽车事故的可能程度，等同于车主在事故中受伤害的严重程度。
- (E) 忽视了这种可能性：装有安全气囊的汽车所占的比例越来越大。

7. 张先生买了块新手表。他把新手表与家中的挂钟对照，发现手表比挂钟一天慢了三分钟；后来他又把家中的挂钟与电台的标准时对照，发现挂钟比电台标准时一天快了三分钟。张先生因此推断：他的手表是准确的。

以下哪项是对张先生推断的正确评价？

- (A) 张先生的推断是正确的，因为手表比挂钟慢三分钟，挂钟比标准时快三分钟，这说明手表准时。
- (B) 张先生的推断是错误的，因为他不应该把手表和挂钟比，应该直接和标准时比。
- (C) 张先生的推断是错误的，因为挂钟比标准时快三分钟，是标准的三分钟；手表比挂钟慢三分钟，是不标准的三分钟。
- (D) 张先生的推断既无法断定为正确，也无法断定为错误。
- (E) 张先生的推断是正确的，因为他的手表是新的。

8. 甲：“你认为《末代皇帝》拍得好吗？”

乙：“我认为不算好。”

甲：“那就是说，你认为坏了？”

乙：“不，我并没有说坏。”

甲：“说不好就是坏！”

下面哪个选项不可能是对甲、乙对话的正确评价？

- (A) 甲问话的用意是要求乙做出一个肯定的、明确的答案。
- (B) 乙的回答前后矛盾。
- (C) 甲没有把握乙两次回答的真谛。
- (D) 在乙看来，《末代皇帝》拍得一般。
- (E) 甲对事物评判一般是采取好与坏两个判定。

9. 临近本科毕业，李明所有已修课程的成绩均是优秀。按照学校规定，如果最后一学期他的课程成绩也都是优秀，就一定可以免试读研究生。李明最后一学期有一门功课成绩未获得优秀，因此他不能免试就读研究生了。

以下哪项对上述论证的评价最为恰当？

- (A) 上述论证是成立的。
- (B) 上述论证有漏洞，因为它忽略了课程成绩只是衡量学生素质的一个方面。
- (C) 上述论证有漏洞，因为它忽略了所陈述的规定有漏洞，会导致理解的歧义。

(D) 上述论证有漏洞，因为它把题干所陈述的规定错误地理解为：只要所有学期课程成绩均是优秀，就一定可以免试就读研究生。

(E) 上述论证有漏洞，因为它把题干所陈述的规定错误地理解为：只有所有学期课程成绩均是优秀，才可以免试就读研究生。

10.所有的灰狼都是狼。这一断定显然是真的。因此，所有的疑似甲型 H1N1 病例都是甲型 H1N1 病例，这一断定也是真的。

以下哪项最为恰当地指出了题干论证中存在的漏洞？

- (A) 题干的论证忽略了一个命题是真的，不等于具有该命题形式的任一命题都是真的。
- (B) 题干的论证忽略了灰狼与狼的关系，不同于疑似甲型 H1N1 病例和甲型 H1N1 病例的关系。
- (C) 题干的论证忽略了在疑似甲型 H1N1 病例中，大部分不是甲型 H1N1 病例。
- (D) 题干的论证忽略了许多狼不是灰色的。
- (E) 题干的论证忽略了此种论证方式会得出其他许多明显违反事实的结论。

11.许多人不了解自己，也不设法去了解自己。这样的人可能想了解别人，但此种愿望肯定是要落空的，因为连自己都不了解的人不可能了解别人。由此可以得出结论：你要了解别人，首先要了解自己。

以下哪项对上述论证的评价最为恰当？

- (A) 上述论证所运用的推理是成立的。
- (B) 上述论证有漏洞，因为它把得出某种结果的必要条件当作充分条件。
- (C) 上述论证有漏洞，因为它不当地假设：每一个人都可以了解自己。
- (D) 上述论证有漏洞，因为他忽视了这种可能性：了解自己比了解别人更困难。
- (E) 上述论证有漏洞，因为它基于个别性的事件轻率概括出一般性的结论。

12.这次新机种试飞只是一次例行试验，既不能算成功，也不能算不成功。

以下哪项对于题干的评价最为恰当？

- (A) 题干的陈述没有漏洞。

(B) 题干的陈述有漏洞，这一漏洞也出现在后面的陈述中：这次关于物价问题的社会调查结果，既不能说完全反映了民意，也不能说一点也没有反映民意。

(C) 题干的陈述有漏洞，这一漏洞也出现在后面的陈述中：这次考前辅导，既不能说完全成功，也不能说彻底失败。

(D) 题干的陈述有漏洞，这一漏洞也出现在后面的陈述中：人有特异功能，既不是被事实证明的科学结论，也不是纯属欺诈的伪科学结论。

(E) 题干的陈述有漏洞，这一漏洞也出现在后面的陈述中：在即将举行的大学生辩论赛中，我不认为我校代表队一定能进入前四名，也不认为我校代表队可能进不了前四名。

13.主持人：有网友称你为国学巫师，也有网友称你为国学大师。你认为哪个名称更适合你？

上述提问中的不当也存在于以下各项中，除了：

- (A) 你要社会主义的低速度，还是资本主义的高速度？
- (B) 你主张为了发展可以牺牲环境，还是主张宁可不要发展也不能破坏环境？
- (C) 你认为人都自私，还是认为人都不自私？
- (D) 你认为“9·11”恐怖袭击必然发生，还是认为有可能避免？
- (E) 你认为中国队必然夺冠，还是认为不可能夺冠？

14.违法必究，但几乎看不到违反道德的行为受到惩罚，如果这成为一种常规，那么，民众就会失去道德约束。

道德失控对社会稳定的威胁并不亚于法律失控。因此，为了维护社会的稳定，任何违反道德的行为都不能不受惩治。

以下哪项对上述论证的评价最为恰当？

- (A) 上述论证是成立的。
- (B) 上述论证有漏洞，它忽略了有些违法行为并未受到追究。
- (C) 上述论证有漏洞，它忽略了由违法必究，推不出缺德必究。
- (D) 上述论证有漏洞，它夸大了违反道德行为的社会危害性。
- (E) 上述论证有漏洞，它忽略了由否定“违反道德的行为都不受惩治”，推不出“违反道德的行为都要受惩治”。

15. 贾女士：在英国，根据长子继承权的法律，男人的第一个妻子生的第一个儿子有首先继承家庭财产的权利。
陈先生：你说的不对。布朗公爵夫人就合法地继承了她父亲的全部财产。

以下哪项对陈先生所作断定的评价最为恰当？

- (A) 陈先生的断定是对贾女士的反驳，因为他举出了一个反例。
- (B) 陈先生的断定是对贾女士的反驳，因为他揭示了长子继承权性别歧视的实质。
- (C) 陈先生的断定不能构成对贾女士的反驳，因为任何法律都不可能得到完全的实施。
- (D) 陈先生的断定不能构成对贾女士的反驳，因为他对布朗夫人继承父产的合法性并未给予论证。
- (E) 陈先生的断定不能构成对贾女士的反驳，因为他把贾女士的话误解为只有儿子才有权继承财产。

16. 研究表明，严重失眠者 90% 爱喝浓茶。老张爱喝浓茶，因此，他很可能严重失眠。

以下哪项最为恰当地指出了上述论证的漏洞？

- (A) 它忽视了这种可能性：老张属于喝浓茶中 10% 不严重失眠的那部分人。
- (B) 它忽视了引起严重失眠的其他原因。
- (C) 它依赖的论据并不涉及爱喝浓茶的人中严重失眠者的比例。
- (D) 它忽视了喝浓茶还可能引起其他不良后果。
- (E) 它低估了严重失眠对健康的危害。

17. 张林是奇美公司的总经理，潘洪是奇美公司的财务主管。奇美公司每年生产的紫水晶占全世界紫水晶产品的 2%。潘洪希望公司通过增加产量使公司利润增加。张林认为：增加产量将会导致全球紫水晶价格下降，反而会导致利润减少。

以下哪项最为恰当地指出了张林的逻辑推断中的漏洞？

- (A) 将长期需要与短期需要互相混淆。
- (B) 不当地假设公司的产品是与全球的紫水晶市场紧密联系的。
- (C) 不当地假设公司的生产目标与财务目标不一定是一致的。
- (D) 将未加工的紫水晶的价格互相混淆。
- (E) 不当地假设奇美公司的产品供给变化会显著改变整个水晶市场产品的总供给。

18. 小陈经常因驾驶汽车超速收到交管局寄来的罚单。他通过调查发现，同事中开小排量汽车超速的可能性低得多。为此，他决定将自己驾驶的大排量汽车卖掉，换购一辆小排量汽车，以此降低超速驾驶的可能性。

小陈的论证推理最容易受到以下哪项的批评？

- (A) 仅仅依据现象间有联系就推断出有因果联系。
- (B) 依据一个过于狭隘的范例得出一般结论。
- (C) 将获得结论的充分条件当作必要条件。
- (D) 将获得结论的必要条件当作充分条件。
- (E) 进行了一个不太可信的调查研究。

天任考研

19.某市报业集团经营遇到困难，向某咨询公司求助。咨询公司派出张博士调查了目标报纸的发行时段，早上有晨报，上午有日报，下午有晚报，都不是为夜间准备的。张博士建议他们办一份《都市夜报》，占领这块市场。

以下哪项如果为真，能够恰当地指出张博士分析中存在的问题？

- (A) 报纸的发行时段和读者阅读时间可能是不同的。
- (B) 酒吧或影剧院的灯光都很昏暗，无法读报。
- (C) 许多人睡前有读书的习惯，而读报的比较少。
- (D) 晚上人们一般习惯于看电视节目，很少读报。
- (E) 售报亭到夜间就关门了，《都市夜报》发行困难。

20.20世纪80年代被认为是一个被自私的个人主义破坏了社会凝聚力的时代。但是，这一时代特征在任何时代都有。在整个人类历史发展过程中，所有人类行为的动机都是自私的，从人类行为更深层次看，即使是最无私的行为，也是对人类自身自私的关心。

以下哪项最能揭示上述论证中所存在的缺陷？

- (A) 关于在人类历史中一直有自私存在的断言与论证实际上没有关系。
- (B) 没有统计数据表明人类的自私行为多于人类的无私行为。
- (C) 论证假设自私是当今时代唯一仅有的。
- (D) 论证只提到人类，而没有考虑到其他物种的行为。
- (E) 论证依赖于在两种不同的意义上使用自私这个概念。

21.人们在抱怨邮局准备增加5分钱邮资的同时指责邮政部门不称职和缺乏效率，但这只看到了问题的一个方面，很少有比读到一位朋友的私人来信更让人喜悦的体验了。从这个角度来看，邮资是如此之低，增加5分钱根本不值一提。

以下哪项最能指出上述论证在逻辑上的漏洞？

- (A) 假定邮政部门是称职的和有效的，但没有说明如何衡量称职和有效率。
- (B) 声称准备增加的邮资是无关紧要的，但没有说明增加到什么水平才值得严肃讨论。
- (C) 把邮品的价值和邮送的价值混淆了。
- (D) 诉诸外在的权威来支持一个需要通过论证才能得到确立的前提。
- (E) 没有表明邮政局的批评者是否是邮政局的雇员。

22.为了在今天的社会中成功，你必须要有大学文凭。对此持怀疑态度的人认为，有许多人高中都没有上完，但他们却很成功。不过，这种成功只是表面的，因为没有大学文凭，一个人是不会获得真正成功的。

以下哪项最能说明上述论证中所存在的漏洞？

- (A) 基于大多数人都会相信这个结论的假设而得出这个结论。
- (B) 没有考虑到与所断言的反例存在的情形。
- (C) 假设了它所要证明的结论。
- (D) 将一种相互关联错认为一种因果联系。
- (E) 从与个别的案例有关的论据中推出一个高度概括的结论。

23.有关研究发现，在肺癌患者中，有高达90%的建筑工人经常感受到来自工作和家庭的双重压力。王强是一名肺癌患者，而且他经常感受到来自各方面的压力，有时甚至有不堪重负的感觉，所以，王强很可能是一名建筑工人。

以下哪项最准确地指出了上文推理中的错误？

- (A) 以上论述忽视了王强有可能是属于90%以外的肺癌患者。
- (B) 以上论述忽视了这样一种可能：除了经常感受到来自工作和家庭的双重压力外，还有其他原因也能导致

肺癌患者中的建筑工人压力增大。

(C) 以上论述依赖于一个未经确认的假设：经常感受到来自工作和家庭的双重压力的肺癌患者有 90% 是建筑工人。

(D) 以上论述依赖于一个未经确认的假设：来自工作和家庭的双重压力是建筑工人患肺癌的唯一原因。

(E) 以上论述所依赖的前提不充分，不足以推出王强的身份。

24. 宇宙中一定道德秩序的存在取决于人类的灵魂不灭。在一些文化中，这种道德秩序被视为一种掌管人们如何轮回转世的因果报应的结果；而另一些文化则认为它是神灵在人们死后对其所作所为予以审判的结果。但是，不论道德秩序表现如何，如果人的灵魂真能不灭的话，那恶人肯定要受到惩罚。

以下哪项最为准确地指出了上述论证中所存在的逻辑错误？

(A) 只由某事对某一道德秩序必不可少就推论出该事对于认识到的秩序的某一因素是足够的。(B) 把只是信仰的东西当成了确定的事实。

(C) 从灵魂不灭预示着宇宙间存在某一道德秩序推论出宇宙间存在某一道德秩序预示着灵魂不灭。

(D) 把与道德秩序相关的两个不同的概念混为一谈。

(E) 在对道德秩序进行定义的过程中预先假定了其结论。

25. 和平基金会决定中止对 S 研究所的资助，理由是这种资助可能被部分地用于武器研究。对此，S 研究所承诺：和平基金会的全部资助，都不会用于任何与武器相关的研究。和平基金会因此撤销了上述决定，并得出结论：只要 S 研究所遵循承诺，和平基金会的上述资助就不再会有利于武器研究。

以下哪项最为恰当地概括了和平基金会上述结论中的漏洞？

(A) 忽视了这种可能性：S 研究所并不遵守承诺。

(B) 忽视了这种可能性：S 研究所可以用其他来源的资金进行武器研究。

(C) 忽视了这种可能性：和平基金会的资助使 S 研究所有能力把其他资金改用武器研究。

(D) 忽视了这种可能性：武器研究不一定危害和平。

(E) 忽视了这种可能性：和平基金会的上述资助额度有限，对武器研究没有实质性的意义。

26. 通常认为左撇子比右撇子更容易出操作事故，这是一种误解。事实上，大多数家务事故，大到火灾、烫伤，小到切破手指，都出自右撇子。

以下哪项最为恰当地概括了上述论证中的漏洞？

(A) 对两类没有实质性区别的对象做实质性的区分。

(B) 在两类不具有可比性的对象之间进行类比。

(C) 未考虑家务事故在整个操作事故中所占的比例。

(D) 未考虑左撇子在所有入中所占的比例。

(E) 忽视了这种可能性：一些家务事故是由都个人造成的。

27. 地球所在的太阳系的八大行星中，存在生命的就占了八分之一。按照这个比例，考虑到宇宙中存在数量巨大的行星，因此，宇宙中有生命的天体的数量一定是极其巨大的。

以上论证的漏洞在于，不加证明就预先假设：

(A) 一个天体如果与地球类似，就一定存在生命。

(B) 一个星系，如果与太阳系类似，就一定恰有八个行星。

(C) 太阳系的行星与宇宙中的许多行星类似。

(D) 类似于地球上的生命可以在条件迥异的其他行星上生存。

(E) 地球是最适合生命存在的行星。

28. 在我国的戏剧工作者中，只有很小的比例在全国 30 多个艺术家协会中任职。这说明，在我国的艺术家协会中，戏剧艺术方面缺少应有的代表性。

以下哪项是对上述论证最为恰当的评价？

(A) 上述论证是成立的。

(B) 上述论证不能成立，因为它没有提供准确的比例数字。

(C) 上述论证缺乏说服力，因为一个戏剧工作者在艺术家协会中任职，并不意味着他就一定在其中有效地体现戏剧艺术的代表性。

(D) 上述论证有漏洞，因为我国的戏剧工作者中，只有很少的比例在全国艺术家协会中任职，并不意味着其他艺术种类的工作者中有较高的比例在我国艺术家协会中任职。

(E) 上述论证有漏洞，因为我国的戏剧工作者中，只有很少的比例在全国 30 多个艺术家协会中任职，并不意味着在我国艺术家协会中戏剧工作者只占很少的比例。

29. 在一场魔术表演中，魔术师看来是随意请一位观众志愿者，上台配合他的表演。根据魔术师的要求，志愿者从魔术师手中的一副扑克中随意抽出一张。志愿者看清楚了这张牌，但显然没有让魔术师看到这张牌。随后，志愿者把这张牌插回那副扑克中。魔术师把扑克洗了几遍。最后魔术师从中取出一张，志愿者确认，这就是他抽出的那一张。有好奇者重复三次看了这个节目，想揭穿其中的奥秘。第一次，他用快速摄像机记录下了魔术师的手法，没有发现漏洞；第二次，他用自己的扑克代替魔术师的扑克；第三次，他自己充当志愿者。这三次表演，魔术师无一失手。此好奇者因此推断：该魔术师的奥秘，不在手法技巧，也不在扑克或志愿者有诈。

以下哪项最为确切地指出了好奇者的推理中的漏洞？

(A) 好奇者忽视了这种可能性：他的摄像机的功能会不稳定。

(B) 好奇者忽视了这种可能性：除了摄像机以外，还有其他仪器可以准确记录魔术师的手法。

(C) 好奇者忽视了这种可能性：手法技巧只有在做了手脚的扑克时才能奏效。

(D) 好奇者忽视了这种可能性：魔术师表演同一个节目可以使用不同的方法。

(E) 好奇者忽视了这种可能性：除了他所怀疑的上述三种方法外，魔术师还可能使用其他方法。

30. 某出版社近年来出版物的错字率较前几年有明显的增加，引起了读者的不满和有关部门的批评，这主要是由于该出版社大量引进非专业编辑所致。当然，近年来该社出版物的大量增加也是一个重要原因。

上述议论中的漏洞，也类似地出现在以下哪项中？

I. 美国航空公司近两年来的投诉率比前几年有明显的下降。这主要是由于该航空公司在裁员整顿的基础上，有效地提高了服务质量。当然，“9·11”事件后航班乘客数量的锐减也是一个重要原因。

II. 统计数字表明：近年来我国心血管病的死亡率，即由心血管病导致的死亡率在整个死亡人数中的比例，较前有明显增加，这主要是由于随着经济的发展，我国民众的饮食结构和生活方式发生了容易诱发心血管病的不良变化。当然，由于心血管病主要是老年病，因此，我国人口的老齡化，即人口中老年人比例的增加也是一个重要原因。

III. 某市去年的高考录取率比前年增加 15%，这主要是由于各中学狠抓了教育质量。当然，另一个重要原因是，该市今年参加高考的人数比去年增加了 20%。

(A) 仅仅 I 和 II。

(B) 仅仅 II 和 III。

(C) 仅仅 I 和 III。

(D) 仅仅 I。

(E) I、II 和 III。

31. 19 世纪有一位英国改革家说，每一个勤劳的农夫，都至少拥有两头牛。那些没有牛的，通常是些好吃懒做

的人。因此，他的改革方式便是国家给每一个没有牛的农夫两头牛，这样整个国家就没有好吃懒做的人了。这位改革家明显犯了一个逻辑错误。

以下哪项论证中出现的逻辑错误与题干中出现的类似？

- (A) 瓜熟蒂落，所以瓜熟是蒂落的原因。
- (B) 这是一本好书，因为它的作者曾获诺贝尔奖。
- (C) 你是一个犯过罪的人，有什么资格说我不懂哲学？
- (D) 有些发达国家一周只工作差不多四天或实行弹性工作制，为了缩短与发达国家的差距，我国也应该照此办理。

(E) 你说谎，所以我不相信你的话；因为我不相信你的话，所以你说谎是徒劳的。

32.林教授是湖北人，考试时他只把满分给湖北籍的学生。例如，上学期他教的班级中只有张红和李娜得了满分，她们都是湖北人。

以下哪项最可能用来指出上述论证中存在的逻辑漏洞？

- (A) 循环论证。
- (B) 自相矛盾。
- (C) 倒置因果。
- (D) 以偏概全。
- (E) 定义模糊。

33.英国哲学家伯特兰·罗素有一个关于归纳主义者火鸡的故事。在火鸡饲养场里，有一只火鸡发现，第一天上午9点主人给它喂食。然而作为一个卓越的归纳主义者，它并不马上做出结论。它一直等到已收集了有关上午9点给它喂食这一经验事实的大量观察；而且，它是在多种情况下进行这些观察的：雨天和晴天，热天和冷天，星期三和星期四……它每天都在自己的记录表中加进新的观察陈述。最后，它的归纳主义良心感到满意，它进行归纳推理，得出了下面的结论：“主人总是在上午9点钟给我喂食。”可是，事情并不像它所想象的那样简单和乐观。在圣诞节前夕，当主人没有给它喂食，而是把它宰杀的时候，它通过归纳概括而得到的结论终于被无情地推翻了。大概火鸡临终前也会因此而感到深深遗憾。

在这则故事中，火鸡的归纳及其失败类似于下面哪项？

(A) 在过去很长一段时间里，由于人们一直不曾看见白色以外颜色的天鹅，认为天鹅都是白色的，直到澳洲发现黑天鹅才推翻这一结论。

(B) 过去人们一直在物理上绝对相信“以太”的存在，直到爱因斯坦相对论提出以后，才推翻“以太”存在说。

(C) 一个识字的人出于对他所读不懂的书怀有神秘感，而认为“所有的书都是好的”。当然这个结论是不成立的。

(D) 甲地有一座金矿，综合考察乙地的各项地理条件类似甲地而认为乙地也有金矿，实际开采发觉这个结论是错误的。

(E) 在过去很长一段时间里，人们认为地球不动，太阳绕地球转，直到科学的发展推翻这一结论。

34.在一次聚会上，10个吃了水果色拉的人中，有5个很快出现了明显的不适。吃剩的水果色拉立刻被送去检验。检验的结果不能肯定其中存在超标的有害细菌。因此，食用水果色拉不是造成食用者不适的原因。

如果上述检验结果是可信的，那么以下哪项对上述论证的评价最为恰当？

(A) 题干的论证有漏洞，因为它把事件的原因，当成了事件的结果。

(B) 题干的论证有漏洞，因为它没有考虑到这种可能性：那些吃了水果色拉后没有很快出现不适的人，过不

久也出现了不适。

- (C) 题干的论证有漏洞，因为它没有充分利用一个有力的论据：为什么有的水果色拉食用者没有出现不适？
- (D) 题干的论证有漏洞，因为它把缺少证据证明某种情况存在，当作有充分证据证明某种情况不存在。
- (E) 题干的论证是成立的。

35.在产品检验中，误检包括两种情况：一是把不合格产品定为合格，二是把合格产品定为不合格。有甲乙两个产品检验系统，它们依据的是不同的原理，但共同之处在于：第一，它们都能检测出所有送检的不合格产品；第二，都有恰好3%的误检率；第三，不存在一个产品，会被两个系统都误检。现在把这两个系统合并为一个系统，使得被该系统测定为不合格的产品，包括且只包括两个系统分别工作时都测定的不合格产品。因此，可以得出结论：这样的产品检验系统的误检率为0。

以下哪项最为恰当地评价了上述推理？

- (A) 上述推理是必然性的，即如果前提真，那么结论一定真。
- (B) 上述推理是很强的，但不是必然性的。即如果前提真，则为结论提供了很强的证据，但附加的信息仍可能削弱该论证。
- (C) 上述推理很弱，前提尽管与结论相关，但最多只为结论提供了不充分的根据。
- (D) 上述推理的前提中包含矛盾。
- (E) 上述推理不能成立，因为它把某事件发生的必要条件的根据，当作充分条件的根据。

36.办公室主任：本办公室不打算使用循环再利用纸张。给用户的信件必须能留下好的印象。不能打印在劣质纸张上。文具供应商：循环再利用纸张不一定是劣质的。事实上，最初的纸张就是用可回收材料制造的。一直到19世纪50年代，由于碎屑原料供不应求，才使用木纤维作为造纸原料。

以下哪项最为恰当地概括了文具供应商的反驳中存在的漏洞？

- (A) 没有意识到办公室主任对于循环再利用纸张的偏见是由于某种无知。
- (B) 使用了不相关的事实来证明一个关于产品质量的断定。
- (C) 不恰当地假设办公室主任忽视了环境保护。
- (D) 不恰当地假设办公室主任了解纸张的制造工艺。
- (E) 忽视了办公室主任对产品质量关注的合法权利。

37.即使在古代，规模生产谷物的农场，也只有依靠大规模的农产品市场才能生存，而这种大规模的农产品市场意味着有相当人口的存在。因为中国历史上只有一家一户的小农经济，从来没有出现过农场这种规模生产的农业模式，因此，现在考古所发现的中国古代城市，很可能不是人口密集的城市，而只是为举行某种仪式的人群临时聚集地。

以下哪项最为恰当地指出了上述论证的漏洞？

- (A) 该结论只是对其前提中某个断定的重复。
- (B) 论证中对某个关键概念的界定前后不一致。
- (C) 在同一个论证中，对一个带有歧义的断定做出了不同的解释。
- (D) 把某种情况的不存在，作为证明此种情况的必要条件也不存在的根据。
- (E) 把某种情况在现实中不存在，作为证明此类情况不可能发生的根据。

38.郑兵的孩子即将升高中。郑兵发现，在当地中学，学生与老师的比例低的学校，学生的高考成绩普遍都比较好。郑兵因此决定，让他的孩子选择学生总人数最少的学校就读。

以下哪项最为恰当地指出了郑兵上述决定中存在的漏洞？

- (A) 忽略了学校教学质量既和学生与老师的比例有关，也和生源质量有关。

- (B) 仅注重高考成绩，忽略了孩子的全面发展。
- (C) 不当地假设，学生总人数少就意味着学生与老师的比例低。
- (D) 在考虑孩子的教育时忽略了孩子本人的愿望。
- (E) 忽略了学校教学质量主要与教师的素质而不是数量有关。

39.一家化工厂，生产一种可以让诸如水獭这样小的哺乳动物不能生育的杀虫剂。工厂开始运作以后，一种在附近小河中生存的水獭不能生育的发病率迅速增加。因此，这家工厂在生产杀虫剂时一定污染了河水。

以下哪项陈述中所包含的推理错误与上文中的最相似？

- (A) 低钙饮食可以导致家禽蛋量下降。一个农场里的鸡在春天被放出去觅食后，它们的产蛋量明显减少了。所以，它们找到和摄人的食物含钙量一定很低。
- (B) 导致破伤风的细菌在马的消化道内生存，破伤风是一种传染性很强的疾病。所以，马一定比其他大多数动物更容易感染破伤风。
- (C) 营养不良的动物很容易感染疾病，在大城市动物园里的动物没有营养不良。所以，它们肯定不容易染病。
- (D) 猿的特征是有反转的拇指并且没有尾巴。最近，一种未知动物的化石残余被发现，由于这种动物有可反转的拇指，所以，它一定是猿。
- (E) 许多严重的健康问题是由于饮食不规律造成的。然而，大多数酒后开车者并没有造成严重的交通事故。所以，有严重健康问题的人应当进行心理检查。

40.很强的电流会通过伴随电流产生的电磁场而使在其附近生活和工作的人更容易患癌症吗？电话线工人每天都工作在这样的电流旁边，他们可以作为例子。实验结果表明，他们患脑癌的概率更大。因此，电磁场引发癌症的假设是成立的。

以下哪项最为恰当地指出了上述论证所存在的漏洞？

- (A) 通过掩埋电线或其他方法来使公众远离电磁场影响的做法将是成本高昂、无法负担的。
- (B) 电话线工人接触了过多的化学溶液，这足以引发脑癌。
- (C) 高度暴露于强电磁场内与略高于正常的幼年白血病发病率相关联，白血病是癌症的一种。
- (D) 一些公众健康官员们发现，没有完全把握能把居住在变电所附近的人们所患的各种疾病归因于电磁场，这些官员们被指控为掩盖了事实真相。
- (E) 与大多数人一样，电话线工人家中也有电器，而大多数电器在运转的时候其周围产生的电磁场都会达到某种可观的程度。

41.使用枪支的犯罪比其他类型的犯罪更容易导致命案。但是，大多数使用枪支的犯罪并没有导致命案。因此，没有必要在刑法中把非法使用的枪支作为一种严重刑事犯罪，同其他刑事犯罪区分开来。

上述论证中的逻辑漏洞，与以下哪项中出现的最为类似？

- (A) 肥胖者比体重正常的人更容易患心脏病。但是肥胖者在我国人口中只占很小的比例。因此，在我国，医疗卫生界没有必要强调肥胖导致心脏病的危险。
- (B) 不检点的性行为比检点的性行为更容易感染艾滋病。但是，在有不检点性行为的人群中，感染艾滋病的只占很小的比例。因此，没有必要在防止艾滋病的宣传中，强调不检点性行为的危害。
- (C) 流行的看法是，吸烟比不吸烟更容易导致癌症。但是，在有的国家，肺癌患者中有吸烟的人所占比例并不高于总人口中的吸烟史的比例。因此，上述流行看法很可能是一种偏见。
- (D) 高收入者比低收入者更有能力享受生活。但是不乏高收入者宣称自己不幸福，因此幸福生活的追求者不必关注收入的高低。
- (E) 高分考生比低分考生更有资格进入重点大学。但是，不少重点大学学生的实际水平不如某些非重点大学

的学生。因此目前的高考制度不是一种选拔人才的理想制度。

42.唯一可以知道一个人是否患上感冒的方法就是观察感冒的症状，因此，当有人被认为患有感冒时，这仅说明他表现出了感冒的症状，而没有理由据此预测他未来的症状。

以下哪项中所描述的逻辑错误和上文论述中的最类似？

(A) 判断一位艺术家是否伟大的根据通常是对其所创作的艺术品的评估。一系列著名的作品是伟大艺术家的唯一标志。因此，说一位艺术家是伟大的无疑是对其已知的作品的质量的总结。而一位艺术家的伟大并不足以作为预测其未知作品和未来作品的基础。

(B) 虽然感冒是十分普遍的，但有些人从未或极少患感冒。很明显，这些人的生理结构肯定与那些经常患感冒的人不同。

(C) 患有感冒的人是受了感冒病毒的感染。没有人会被同一种感冒病毒感染第二次，但自然界中却有无数多种感冒病毒。因此，从一个人的病史中不可能预测出未来他是否易于被某种病毒所感染。

(D) 导致感冒的病毒并非完全一样，它们因病情的不同而不同。因此，虽然有可能确定一个人染上了感冒，但无法确定其病情的发展趋势。

(E) 除非一个人表现出了感冒的症状，否则不能严格地说他就已经患上了感冒。但是每一个感冒症状同时也是其他一些疾病的症状，所以，我们永远无法确定一个人是否患上了感冒。

43.评估专业领域中的工作成绩是在实际的工作中进行的。医生可以自由地查阅医书，律师可以参考法典和案例，物理学家和工程师可以随时翻阅他们的参考手册。因此，学生在考试的时候为什么就不可以看他们的课本呢？

以下哪项最能恰当地指出上述论证中所存在的漏洞？

(A) 所引证的事例不足以支持“评估专业领域中的工作成绩是在实际的工作中进行的”这个一般的概括。

(B) 没有考虑到这样的可能性：即使采纳了文中的建议也不会显著地提高大多数学生的考试成绩。

(C) 忽视了这样的事实：专业人士在上学考试时也不准许看课本。

(D) 忽视了这样的事实：与学生不同的是专业人士要花费数年的时间研究一个专业对象。

(E) 没有考虑这种可能性：在专业领域与在学校中的评估目的截然不同。

44.有些人坚信飞碟是存在的。理由是：谁能证明飞碟不存在呢？

下列选项中，哪项与上述的论证方式是相同的？

(A) 中世纪欧洲神学家论证上帝存在的理由是：你能证明上帝不存在吗？

(B) 科学家不都是天生聪明的。因为爱因斯坦就不是天生聪明的。

(C) 一个经院哲学家不相信人的神经在脑中汇合。理由是：亚里士多德在著作中讲到，神经是从心脏里产生的。

(D) 鬼是存在的。如果没有鬼，为什么古今中外有那么多人讲鬼故事？

(E) 神农架山区有野人，因为有人看见过野人的踪影。

45.一项全球范围的调查显示，近 10 年来，吸烟者的总数基本保持不变，每年只有 10%的吸烟者改变自己的品牌，即放弃原有的品牌而改吸其他品牌，烟草制造商用在广告上的支出占其毛收人的 10%。在 Z 烟草公司的年终董事会上，董事 A 认为，上述统计表明，烟草业在广告上的收益正好等于其支出，因此，此类广告完全可以不做。

以下哪项，构成对董事 A 的结论的最有力质疑？

(A) 董事 A 的结论忽视了：今年来各种品牌的香烟的价格都有了很大的变动。

(B) 董事 A 的结论基于一个错误的假设：每个吸烟者在某个时候只喜欢一种品牌。

(C) 董事 A 的结论基于一个错误的假设：每个烟草制造商只生产一种品牌。

(D) 董事 A 的结论忽视了：世界烟草业是一个由处于竞争状态的众多经济实体组成的。

(E) 董事 A 的结论忽视了：对广告开支的有说服力的计算方法，应该计算其占整个开支的百分比，而不应该计算其占毛收入的百分比。

46. 服用深海鱼油胶囊能降低胆固醇。一项对 6403 名深海鱼油胶囊定期服用者的调查显示，他们患心脏病的风险降低了三分之一。这项结果完全符合另一个研究结论：心脏病患者的胆固醇通常高于正常标准。因此，上述调查说明，降低胆固醇减少了患心脏病的风险。

以下哪项最为恰当地指出了上述论证中存在的漏洞？

(A) 没有考虑到这种情况：深海鱼油胶囊减少了服用者患心脏病的风险，但并不是减低胆固醇的结果。

(B) 忽视了这种可能性：深海鱼油胶囊有副作用。

(C) 由“心脏病患者的胆固醇通常高于正常标准”，可直接得出“降低胆固醇能减少患心脏病的风险”。因此，以上述调查结论作为论据是没有意义的。

(D) 上述调查的结论有关降低胆固醇对患心脏病的影响，但应该揭示的是深海鱼油胶囊对胆固醇的作用。

(E) 没有考虑普通人群服用深海鱼油胶囊的百分比。

参考答案及解析

1. 【答案】D。解析：A 项没有什么矛盾现象，该家长的主张是前后一致的。B 项中的政客虽然递交的是一份虚假的财产登记表，但这也是履行了个人财产登记手续，没有矛盾。C 项中的教授所主张的是宗教团体而拒绝的是个人，并不矛盾。E 项也不矛盾，因为该军事战略家主张本国保持足够的核能力也可以阻止核战争。只有 D 项是矛盾的，既然是自由贸易，那就应该有来有往，而又要求本国政府限制外国制造的汽车进口，也就谈不上和外国汽车进行自由贸易了。

2. 【答案】C。解析：“平均体重”和“体重增长”是两个不同的概念。平均体重低，但是体重增长不一定就低。题干论证犯了“偷换概念”的逻辑错误。

3. 【答案】D。解析：A、B、C、E 四项都和题干一样，犯有“混淆概念”的逻辑错误。题干中前一个“共同语言”是指共同的观点或看法。A 项中甲所说的“工作”，是指工作的这一段时间，是一个时间概念，乙所说的“工作”则是指做某件事情，是一个空间概念。B 项中前一个“杀人”，是指非法杀人，后一个“杀人”则是指合法杀人。C 项中前一个“小”是指年龄小，后一个小则是指体形小。D 项中的错误是“模棱两可”和“自相矛盾”。E 项混淆了“语言形式的美”和“形式主义的东西”这两个概念。

4. 【答案】B。解析：题干中所反驳的观点是：到 21 世纪初，和发达国家相比，发展中国家将有更多的人死于艾滋病。其根据是：艾滋病毒感染者人数在发达国家趋于稳定或略有下降，在发展中国家却持续快速上升。题干对此所做的反驳实际上指出：上述观点把“死于艾滋病的人数”和“感染艾滋病毒的人数”这两个相近的概念错误地当作同一概念来使用，艾滋病毒感染者人数在发达国家虽低于发展中国家，但由于发达国家的艾滋病毒感染者从感染到发病，以及从发病到死亡的平均时间要大大短于发展中国家，因此，其实际死于艾滋病的人数仍可能多于发展中国家。因此，B 项恰当地概括了题干中的反驳所使用的方法，其余各项均不恰当。

5. 【答案】A。解析：张教授讲的“技术发展”是指当时的技术发展，而李研究员所说的技术发展则是指当代的技术发展，犯有“偷换概念”的逻辑错误。

6. 【答案】D。解析：安全气囊的作用，并不在于避免汽车事故，而在于事故发生时减少车主受伤害的程度。题干混淆了汽车发生事故的可能性程度和汽车发生事故后车主受伤害的严重程度这两个不同概念。

7. 【答案】C。解析：张先生把手表与家中的挂钟比，一天慢了三分钟的“三分钟”是“不标准的三分钟”。而张先生后来把家中的挂钟和电台的标准时比，一天快了三分钟的“三分钟”是“标准的三分钟”。两个“三分钟”，虽然语词是一个，但前后却表达了不同的概念。张先生的推断违反了同一律，犯了“偷换概念”的逻辑错误。对于

张先生的推断，A、E 两项认为是正确的，显然不对，D 项认为不能断定其为正确还是错误，也不对。B 项虽然指出了张先生的推断是错误的，但是关于错误的原因说明却不正确。

8.【答案】B。解析：在好与坏之间还存在着中间的情况，即既不好也不坏的“一般”情况。排中律只要求在不能都假，其中必有一真的命题中肯定一个是真的，而“好”与“坏”两种事物情况却可能都是假的，所以，乙没有从中肯定一个并没有违反排中律。乙的回答更谈不上是前后矛盾，因此，B 项不可能是对甲、乙对话的正确评价。而甲在对话中采取了“好”与“坏”必有一个为真的标准，犯了“非黑即白”的逻辑错误。

9.【答案】E。解析：本题中显然题干的根本错误是将充分条件当成必要条件来进行推理了。

10.【答案】B。解析：灰狼和狼的关系是真包含于关系，而疑似 H1N1 病例与 H1N1 病例不是真包含于关系。混淆这两种关系，是题干的根本错误所在。A 项有些强加题干的意思，因为题干并没有说如果一个命题是真的，则具有该命题形式的任一命题都是真的。

11.【答案】A。解析：题干从“不了解自己，就不可能了解别人”，推出结论：要了解别人，就要了解自己。这是一个正确的推理。

12.【答案】E。解析：题干对“算成功”和“算不成功”这对矛盾同时加以否定，犯了“模棱两可”的错误。E 项中“一定能进入”和“可能进不了”之间也是矛盾关系，犯了和题干类似的错误。B 项中“完全反映民意”和“一点也没反映民意”之间有第三者，为反对关系，同时否定不违反排中律。C 项和 D 项的情况类似。

13.【答案】D。解析：国学大师和国学巫师之间为反对关系而非矛盾关系，因为在它们之间存在着第三者，题干主持人要求做出非此即彼的回答就犯了“非黑即白”的错误。A、B、C、E 四项中都存在类似错误。D 项中“必然发生”和“有可能不发生”之间为矛盾关系，必须要求做出非此即彼的回答。

14.【答案】E。解析：由题干否定“所有违反道德的行为都没有受到惩治”出发，只能推出“有些违反道德的行为要受到惩治”，而不能推出“所有违反道德的行为都要受到惩治”。E 项正好指出了这个漏洞所在。

15.【答案】E。解析：陈先生的断定所驳斥的是“只有儿子才有继承权”，而贾女士所断定的则是“第一个儿子有优先继承权”。所以，陈先生的反驳转移了论题，不能构成对贾女士的反驳。

16.【答案】C。解析：题干推理要成立，还必须假设：爱喝浓茶者中有 90% 的失眠者。但这个假设在题干中没有得到断定。C 项正好指出了问题的所在。注意，不能选 A，因为题干结论中“可能”二字就已考虑到了这个 10% 的问题。

17.【答案】E。解析：张林总经理断言：增加奇美公司的水晶产量将会导致全球水晶价格下降，显然假设了：奇美公司的产品供给变化会显著改变整个水晶市场产品的总供给。但题干只是说“奇美公司每年生产的紫水晶占全世界紫水晶产品的 2%”，不具有显著改变整个水晶市场产品的总供给的能力，所以，这个假设显然是不能成立的。E 项正好指出了这个问题所在。注意，B 项不合适，因为既然“奇美公司每年生产的紫水晶占全世界紫水晶产品的 2%”，所以完全可以说奇美公司的产品是与全球紫水晶市场紧密联系的。

18.【答案】A。解析：小陈通过调查发现，同事中开小排量汽车超速的可能性低得多，就以为开大排量汽车是超速驾驶的原因。于是，他决定将自己驾驶的大排量汽车卖掉，换购一辆小排量汽车，以此降低超速驾驶的可能性。显然，小陈犯了“仅仅依据现象间有联系就推断出有因果联系”的错误。

19.【答案】A。解析：题干中张博士的分析中存在“混淆概念”的逻辑错误。即报纸的发行时段和读者阅读时间是两个不同的概念，不能混为一谈。

20.【答案】E。解析：题干论证存在“偷换概念”的逻辑错误。将“自私”和“自私的个人主义”混为一谈。

21.【答案】C。解析：该项指出了，题干将“邮品的价值”和“邮递的价值”两个概念混为一谈，犯了“混淆概念”的逻辑错误。

22.【答案】C。解析：题干用“没有大学文凭，一个人是不会获得真正成功”这样的论据，来论证其论点“为

了在今天的社会中成功，你必须要有大学文凭”，存在“循环论证”的逻辑错误，即假设了它所要证明的结论。

23.【答案】C。解析：题干断定：“在肺癌患者中，有高达90%的建筑工人经常感受到来自工作和家庭的双重压力。王强这名肺癌患者经常感受到来自各方面的压力，所以，王强很可能是一名建筑工人”。这是一个错误的推理。充分条件假言推理肯定后件不能因此就肯定前件。C项正好指出了这一点，即题干论述依赖于一个未经确认的假设：经常感受到来自工作和家庭的双重压力的肺癌患者有90%是建筑工人。注意，A项不能准确指出题干中的错误，因为题干结论中有“可能”二字就说明已经注意到了90%以外的肺癌患者的情况。

24.【答案】A。解析：题干论据断定：人类的灵魂不灭是宇宙中一定道德秩序存在的必要条件。但论点则断定：人类的灵魂不灭是宇宙中一定道德秩序存在的充分条件。显然，该论证将必要条件也当成是充分的来理解了。

25.【答案】C。解析：题干断定了S研究所遵守承诺是和平基金会的资助不会再有利于武器研究的充分条件。和平基金会忽视了一点，即该基金会的资助可能使得S研究所把其他的资金集中起来着力进行武器研究，C项则指出这一漏洞。

26.【答案】D。解析：该题可以采用可能性推理中的比例类题目的思维解答。虽然大多数家务事故出自右撇子，但事实上，左撇子在所有人所占的比例也明显低于右撇子，即做家务的大多数是右撇子。因此，不能因为左撇子在家务事故中数量少，就说不容易出操作事故。

27.【答案】C。解析：如果太阳系的行星和宇宙中的许多行星并不类似，则题干中从“宇宙中存在数量巨大的行星”出发，就不能推出“宇宙中有生命的天体的数量一定是极其巨大的”。所以，题干必须假设太阳系的行星和宇宙中的行星类似，但这是需要证明的。

28.【答案】E。解析：该题可以采用可能性推理中的比例类题目的解法。题干论证“只有很小的比例在全国30多个艺术家协会中任职”，因为很可能我国的戏剧工作者数量很多，而艺术家协会的会员很少，这样在我国艺术家协会中，戏剧艺术方面就不缺少应有的代表性。比如，戏剧工作者有10万人，而艺术家协会只有2000人。如果戏剧工作者中的1%即1000人在艺术家协会中任职，就已经不能说缺乏代表性了。

29.【答案】D。解析：好奇者的推断是：该魔术的奥秘不在手法技巧，也不在扑克或志愿者有诈。其漏洞就是：魔术的奥秘就在手法技巧、扑克或者志愿者有诈。因为魔术师的手法技巧没问题的时候，扑克或者志愿者有问题；扑克没问题的时候，手法技巧或者志愿者有问题；志愿者没问题的时候，手法技巧或者扑克有问题。该好奇者把问题简单化，没有考虑问题的复杂性，还有多种情况存在，即魔术师在变魔术时可以根据情况采用不同的手法。选项E不能指出题干论证的漏洞，因为它意味着题干论证是对的。

30.【答案】C。解析：错字率是指单位数量的文字中出现错字的比例。一般地说，它和文字的总量没有确定关系。题干把近年来上述出版物的大量增加解释为该社近年来出版物的错字率明显增加的重要原因，是一个漏洞。类似地，航空公司的投诉率是单位数量航班乘客中投诉者的比例。一般地说，它和乘客的总量没有确定关系。I项把“9·11”事件后航班乘客数量的锐减解释为美国航空公司投诉率有明显下降的重要原因，是一个类似于题干的漏洞。III项也有类似的错误。II项中的论证没有出现任何逻辑漏洞。

31.【答案】D。解析：题干犯了“因果倒置”的逻辑错误。农夫不是没有牛而好吃懒做，而是因为好吃懒做而没有牛。所以给好吃懒做人两头牛不能改变他的好吃懒做。D项也犯了同样的错误。

32.【答案】D。解析：这个题目可以采用可能性推理中枚举类题目的思维来做。题干论证用张红和李娜两个得满分的是湖北人，来论证只有湖北人才得满分，即得满分的都是湖北人，是有漏洞的，因为林教授给过的满分不止这两个，而其他人的籍贯却没有说明。

33.【答案】A。解析：该项指出了“以偏概全”这一逻辑错误。题干中火鸡从以前的生活经验推测出在以后的生活中也会出现同样的事情。A项中，人们因为在以前的生活中没有见过其他颜色的天鹅就认为只有白天鹅。C项指出的是“诉诸无知”的逻辑错误。D指出的是“机械类比”的逻辑错误。

34.【答案】D。解析：该项正确指出了题干所犯“诉诸无知”的逻辑错误。题干中的结论显示不能肯定水果色拉中存在超标的有害细菌，就推出了这不是食用者不适的原因。既然不能肯定有超标的有害细菌，就证明可能有也可能没有，不能直接得出这一结论。

35.【答案】A。解析：根据题干，对于甲乙两个系统中的任一系统，凡测定为合格的产品实际上都是合格产品，凡测定为不合格的产品中实际上有3%是合格产品，属误检。甲系统误检为不合格的产品，若经乙系统检验，则被测定为合格；同样，乙系统误检为不合格的产品，若经甲系统检验，则被测定为合格。因此，任意一批产品，如果分别经过甲乙两个系统的检验，那么，其中的不合格产品，包括并且只包括两个系统都测定为不合格的产品。这样，由甲乙两个系统所组合而成的新系统凡测定为不合格的产品，包括且只包括甲乙两个系统分别工作时都测定的不合格产品，因此，其误检率为零。

36.【答案】B。解析：题干中办公室主任不使用循环再利用纸张是因为不想再用劣质的纸张，文具商如果要进行反驳就应该从这个逻辑关系入手。而文具供应商的断定“最初的纸张就是用可回收材料制造的。一直到19世纪50年代，由于碎屑材料供不应求才使用木纤维作为造纸原料”和循环再利用纸张是否劣质没有逻辑关系。

37.【答案】D。解析：题干断定，大规模的农产品市场是规模生产谷物的农场存在的必要条件，而相当人口的存在是大规模的农产品市场的必要条件，也就是说，相当人口的城市存在是规模生产谷物的农场的必要条件。接着题干中指出中国历史上没有出现规模生产谷物的农场，因此推出中国古代城市很可能不是人口密集的城市。即把某种情况的不存在，作为证明此种情况的必要条件也不存在的根据。

38.【答案】C。解析：该题可以参考可能性推理中比例类题目的解题方式来做。一个学生总人数少的学校，如果老师人数也少，则学生与老师的比例不一定低。所以，数量少不一定比例就低。

39.【答案】A。解析：题干中存在这样的错误，因为该厂生产这种杀虫剂而附近河里的动物出现了类似的现象就认为这二者之间有因果关系，即以为存在某种先后现象或者伴随现象就存在着因果关系。其实从题干中看不出这种因果关系。

40.【答案】B。解析：题干论证存在“强加因果”的逻辑漏洞。题干根据电话线工人在电流旁边工作，电话线工人患脑癌的概率更大，就得出结论说在电流旁边工作是电话线工人得脑癌的原因，没有看到这些工作原来是过多地接触了化学溶液才患上脑癌的。B项属于另有他因。

41.【答案】B。解析：该项和题干的论证都缺乏足够的论据，题干中的论据是大多数使用枪支的犯罪并没有导致致命案就推出致命案大多不是使用枪支造成的，论据不足。B项也是犯了同样的错误。

42.【答案】A。解析：该项和题干都具有这样的结构：既然人们是通过现象来认识事物的，所以人们的认识只能停留在现象上，而不能通过现象来认识本质，也不能通过过去和现在来认识未来，这显然是错误的。A项也是犯了同样的错误。

43.【答案】E。解析：题干是在进行类比论证，用专业领域的评估可以参考资料来类比学生的考试，认为学生的考试也应该有参考资料。在这个类比过程中没有考虑到专业领域的评估和学生考试有各自的特点，犯有“机械类比”的逻辑错误。E项恰当地指出了其错误。

44.【答案】A。解析：题干中所犯的错误是“诉诸无知”，既然无法确定有没有，就有可能有有可能没有，不能直接得出结论。A项的论证方式正与此相同。B、E两项是诉诸真正的论据。C项犯了“诉诸权威”的错误。D项犯了“诉诸大众”的逻辑错误。

45.【答案】D。解析：题干中董事A从全球范围内烟草业在广告上的收益正好等于其支出，就推出自己公司的烟草广告完全可以不做，犯了逻辑错误。因为很可能Z烟草公司烟草业在广告上的收益远远大于其支出。

46.【答案】A。解析：服用深海鱼油胶囊降低了胆固醇，也降低了心脏病的风险，但降低胆固醇并不就能降低心脏病的风险。因为并存或相继出现的两个现象之间，不一定就存在因果关系。A项正好指出了这一漏洞。