

考点三十论战焦点与论证有效性

解题核心要点

论战焦点是论战双方的火力点，对论战双方所持观点构成是非判断。评价一个论证是否有效，同样需要对这个论证的论点构成是非判断。这类题目的题干给出一个对话，要求考生选出对话中两人所争论的焦点。

常见的提问方式：

问法一：以下哪项是二人争论的焦点？

问法二：两人在以下哪方面存在不同的观点？

需要注意的是，争论的焦点必须具备两个特点：①与双方观点都具有相关性；②双方在该论题上的观点必须构成对抗。

经典真题详解

1. 【2017年第35题】王研究员：我国政府提出的“大众创业、万众创新”激励着每一个创业者。对于创业者来说，最重要的是需要一种坚持精神。不管在创业中遇到什么困难，都要坚持下去。

李教授：对于创业者来说，最重要的是要敢于尝试新技术。因为有些新技术一些大公司不敢轻易尝试，这就为创业者带来了成功的契机。

根据以上信息，以下哪项最准确地指出了王研究员与李教授的分歧所在？

- (A) 最重要的是敢于迎接各种创业难题的挑战，还是敢于尝试那些大公司不敢轻易尝试的新技术。
- (B) 最重要的是坚持创业，有毅力有恒心把事业一直做下去，还是坚持创新，做出更多的科学发现和技术发明。
- (C) 最重要的是坚持把创业这件事做好，成为创业大众的一员，还是努力发明新技术，成为创新万众的一员。
- (D) 最重要的是需要一种坚持精神，不畏艰难，还是要敢于尝试新技术，把握事业成功的契机。
- (E) 最重要的是坚持创业，敢于成立小公司，还是尝试新技术，敢于挑战大公司。

【答案】D。解析：王研究员的观点为“对于创业者来说，最重要的是需要一种坚持精神”，而李教授的观点为“对于创业者来说，最重要的是要敢于尝试新技术”，因此二人的分歧主要为D项。A项迎接各种创业难题的挑战，B项坚持创新，C项努力发明新技术，E项敢于成立小公司，二人观点均未提及。

2. 【2017年第42题】研究者调查了一组大学毕业即从事有规律的工作正好满8年的白领，发现他们的体重比刚毕业时平均增加了8公斤。研究者由此得出结论，有规律的工作会使人们的体重增加。

关于上述结论的正确性，需要询问的关键问题是以下哪项？

- (A) 和该组调查对象其他情况相仿且经常进行体育锻炼的人，在同样的8年中体口资和重有怎样的变化？
- (B) 该组调查对象的体重在8年后是否会继续增加？
- (C) 为什么调查关注的时间段是调查对象在毕业工作后8年，而不是7年或者9年？
- (D) 该组调查对象中男性和女性的体重增加是否有较大差异？
- (E) 和该组调查对象其他情况相仿但没有从事有规律工作的人，在同样的8年中体重有怎样的变化？

【答案】E。解析：题干的调查者由“一组大学毕业即从事有规律的工作正好满8年的白领，发现他们的体重比刚毕业时平均增加了8公斤”得出结论“有规律的工作会使人们的体重增加”。要得出此项，必须要排除有规律工作以外的其他因素，因此E项是询问的关键，如果情况相仿但没有从事有规律工作的人，8年中体重也平均增加了8公斤，则说明是有其他的原因，而并非是因为有规律的工作导致体重的增加。

3. 【2016年第30题】赵明与王洪都是某高校辩论协会成员，在为今年华语辩论赛招募新队员问题上，两人发生了争执。

天任考研

赵明：我们一定要选拔喜爱辩论的人，因为一个人只有喜爱辩论，才能投入精力和时间研究辩论并参加辩论赛。

王洪：我们招募的不是辩论爱好者，而是能打硬仗的辩手，无论是谁，只要能在辩论赛中发挥应有的作用，他就是我们理想的人选。

以下哪项最可能是两人争论的焦点？

- (A) 招募的标准是从现实出发还是从理想出发。
- (B) 招募的目的是研究辩论规律还是培养实战能力。
- (C) 招募的目的是培养新人还是赢得比赛。
- (D) 招募的标准是对辩论的爱好还是辩论的能力。
- (E) 招募的目的是集体荣誉还是满足个人爱好。

【答案】D。解析：评价型题目。由题干可知，赵明招募新队员的标准是“是否喜欢辩论”；王洪招募新队员的标准是“是否能在辩论赛中发挥作用”。因此，两人争论的焦点是：招募的标准是爱好还是能力，即 D 项。

实战提升训练

1.张教授：和谐的本质是多样性的统一。自然界是和谐的，例如没有两片树叶是完全相同的。因此，克隆人是破坏社会和谐的一种潜在危险。

李研究员：你设想的那种危险是不现实的。因为一个人和他的克隆复制品完全相同的仅仅是遗传基因。克隆人在成长和受教育的过程中，必然在外形、个性和人生目标等诸多方面形成自己的不同特点。如果说克隆人有可能破坏社会和谐的话，我认为一个现实的危险是，有人可能把他的克隆复制品当作自己的活“器官银行”。

以下哪项最为恰当地概括了张教授与李研究员争论的焦点？

- (A) 克隆人是否会破坏社会的和谐？
- (B) 一个人和他的克隆复制品的遗传基因是否可能不同？
- (C) 一个人和他的克隆复制品是否完全相同？
- (D) 和谐的本质是否为多样性的统一？
- (E) 是否可能有人把他的克隆复制品当作自己的活“器官银行”？

2.司机：有经验的司机完全有能力并习惯以每小时 120 公里的速度在高速公路上安全行驶。因此，高速公路上的最高时速不应由 120 公里改为现在的 110 公里，因为这既会不必要地降低高速公路的使用效率，也会使一些有经验的司机违反交规。

交警：每个司机都可以在法律规定的速度内行驶，只要他愿意。因此，把对最高时速的修改说成是某些违规行为的原因，是不能成立的。

以下哪项最为准确地概括了上述司机和交警争论的焦点？

- (A) 上述对高速公路最高时速的修改是否必须。
- (B) 有经验的司机是否有能力以每小时 120 公里的速度在高速公路上安全行驶。
- (C) 上述对高速最高时速的修改是否一定会使一些有经验的司机违反交规。
- (D) 上述对高速公路最高时速的修改实施后，有经验的司机是否会在合法的时速内行驶。
- (E) 上述对高速公路最高时速的修改，是否会降低高速公路的使用效率。

3.郑女士：衡远市过去十年的 GDP（国内生产总值）增长率比易阳市高，因此，衡远市的经济前景比易阳市好。

胡先生：我不同意你的观点。衡远市的 GDP 增长率虽然比易阳市高，但易阳市的 GDP 数值却更大。

以下哪项最为准确地概括了郑女士和胡先生争议的焦点？

- (A) 易阳市的 GDP 数值是否确实比衡远市大？

- (B) 衡远市的 GDP 增长率是否确实比易阳市高?
- (C) 一个城市的 GDP 数值大, 是否经济前景一定好?
- (D) 一个城市的 GDP 增长率高, 是否经济前景一定好?
- (E) 比较两个城市的经济前景, GDP 数值与 GDP 增长率哪个更重要?

4. 厂长: 采用新的工艺流程可以大大减少炼铜车间所产生的二氧化碳。这一新流程的要点是用封闭式熔炉替代原来的开放式熔炉, 同时, 在固态下而不是在液态下按照流程把铜从一个熔炉转入下一个熔炉。但是, 不仅购置和改造新的设备是笔大的开支, 而且运作新流程的成本也高于目前的流程, 因为铜在冷却以后还必须重新熔化。因此, 总体上说, 采用新的工艺流程将大大增加生产成本而使本厂无利可图。

总工程师: 我同意您总体上的结论, 但不同意您的一个观点, 因为最新的封闭式熔炉的熔炼能力是现有的开放式熔炉无法相比的。

在以下哪个问题上, 总工程师和厂长最可能有不同意见?

- (A) 采用新的工艺流程是否确实可以大大减少炼铜车间所产生的二氧化碳?
- (B) 运作新流程的成本是否一定高于目前的流程?
- (C) 是否确实有必要在本厂采用新的工艺流程?
- (D) 最新的封闭式熔炉的熔炼能力是否确实明显优于现有的开放式熔炉?
- (E) 铜在冷却以后重新熔化的操作步骤, 是否确实增加了生产成本?

5. 张教授: 如果在视觉上不能辨别艺术复制品和真品之间的差异, 那么复制品就应该和真品的价值一样。因为如果两件艺术品在视觉上无差异, 那么它们就有相同的品质。要是它们有相同的品质, 它们的价格就应该相等。

李研究员: 你对艺术了解太少了! 即使某人做了一件精致的复制品, 并且在视觉上难以把这件复制品与真品区别开来, 但由于这件复制品和真品产生于不同的年代, 所以不能算有同样的品质。譬如说, 现代人重塑的兵马俑再逼真, 也不能与秦陵的兵马俑相提并论。

以下哪项最恰当地指出上述张教授和李研究员的分歧所在?

- (A) 到底能不能用视觉来区分复制品和真品?
- (B) 一件复制品是不是比真品的价值高?
- (C) 是不是把一件复制品误认为真品?
- (D) 首创性是否是艺术品能体现的宝贵品质?
- (E) 不同的年代是否决定了艺术品的价值?

6. 甲: 从互联网上人们可以获得任何想要的信息和资料。因此, 人们不需要听取专家的意见, 只要通过互联网就可以很容易地学到他们需要的知识。

乙: 过去的经验告诉我们: 随着知识的增加, 对专家的需求也相应地增加。因此, 互联网反而会增加我们咨询专家的机会。

以下哪项是上述论证的焦点?

- (A) 互联网是否有助于信息在整个社会的传播?
- (B) 互联网是否能增加人们学习知识时请教专家的可能性?
- (C) 互联网是否能使更多的人容易获得更多的资料?
- (D) 专家在未来是否将会更多地依靠互联网?
- (E) 互联网知识与专家的关系以及两者的重要性?

7. 总经理: 快速而准确地处理订单是一项关键商务技能。为了增加利润, 我们应用电子方式而不是继续用人工方式处理客户订单, 因为这样订单可以直接到达公司相关业务部门。

天任考研

董事长：如果用电子方式处理订单，我们一定会赔钱。因为大多数客户喜欢通过与人打交道来处理订单。如果转用电子方式，我们的生意就会失去人情味，从而难以吸引更多的客户。

以下哪项最为恰当地概括了上述争论？

- (A) 转用电子方式处理订单是否不利于保持生意的人情味？
- (B) 转用电子方式处理订单是否有利于提高商业利润？
- (C) 用电子方式处理订单是否比人工方式更为快速和准确？
- (D) 快速而准确的运作方式是否一定能提高商业利润？
- (E) 客户喜欢用何种方式处理订单？

8. 张先生：霍桑承认自己可以影响高层政府官员，并承认他把这种影响力出售给了环保组织。这种不道德的行为是没有正当理由的。

李研究员：我不认为他的行为是不道德的。获得霍桑服务的组织是为了防止水污染的，霍桑在为这个组织谋利的同时，也在为公众谋利。

以下哪项最可能是上述张先生和李研究员争论的焦点？

- (A) 道德行为的含义是否随着时间的变化而变化？
- (B) 霍桑行为的后果是否能证明他的行为在道德上是正当的？
- (C) 别人是否可以将道德判断的标准强加给霍桑？
- (D) 无论从公众的角度还是从个人的角度说，道德规范是否都是一致的？
- (E) 对道德行为的定义是否源自于哲学和宗教？

9. 王教授：三年前交通管理委员会改善了我镇最繁忙的一个十字路口的可见度，从而减少那里的交通事故的发生。

李研究员：在过去的三年中那个十字路口每周发生的交通事故增加了而不是减少了。因此，那次改变增加了事故发生的几率。

以下哪个问题的回答对于评价李研究员的论述最有用？

- (A) 镇里出事的司机受伤的人数与未改善之前的人数之比为多少？
- (B) 当改善措施完成后，交通管理委员会的成员平均值勤是多少时间？
- (C) 镇里大多数居民同意交通委员会的做法吗？
- (D) 邻近城镇在过去三年中在改善危险路段可见度方面采取了什么样的措施？
- (E) 过去三年中这个镇的最繁忙十字路口的车流量的改变情况如何？

10. 据一项统计显示，在婚后的 13 年中，妇女的体重平均增加了 15 千克，男子的体重平均增加了 12 千克。因此，结婚是人变得肥胖的重要原因。

为了对上述论证做出评价，回答以下哪个问题最为重要？

- (A) 为什么这项统计要选择 13 年这个时间段作为依据？为什么不选择其他时间段，例如，为什么不是 12 年或 14 年？
- (B) 在上述统计中，婚后体重减轻的人有没有？如果有的话，占多大的比例？
- (C) 在被统计的对象中，男女各占多少比例？
- (D) 这项统计的对象是平均体重较重的北方人，还是体重较轻的南方人？如果二者都有的话，各占多少比例？
- (E) 在上述 13 年中，处于相同年龄段的单身男女的体重增减状况是怎样的？

11. 在警察新实施的一个项目中，将某些邻近地区在凌晨 1 点到 5 点通常不使用的汽车所有者的汽车窗子上装上一种特殊的贴花，并且准许警察在 1 点到 5 点之间拦截带有这种特殊贴花的汽车，检查驾驶员的执照。结果发现：

带有这种特殊贴花的汽车的失窃率比从前大大降低。

如果上述汽车失窃率下降这一结论成立，以下哪项对评价结论的有效性最为重要？

- (A) 汽车所有者是否采取了与警察所实施的项目相结合的，其他足够谨慎的防止汽车被盗的特殊措施？
- (B) 究竟有多少邻近地区的汽车使用了警察实施的新项目？
- (C) 邻近地区积极参加这个新项目的汽车是否有时在白天被盗？
- (D) 汽车窗子上有特殊贴花的车主，当他们需要在凌晨 1 点到 5 点出车时，是否会受到警察的干扰？
- (E) 在警察实施的项目已有效果的邻近地区，汽车型号在整个地区是否有代表性？

12.对生活在化工厂附近地区的居民所做的正常医疗检查发现，这些居民在致命器官上受到的可能导致癌变的伤害的百分比相当高。这可能是由于有毒的化学物质从化工厂流入河床导致的。

以下哪项所提供的信息对决定化工厂是否应当对可能出现癌变的当地居民负责任最有用？

- (A) 这种对器官的伤害是良性的还是恶性的？
- (B) 这一地区居民的孩子们是否也有这种病？
- (C) 这种病与其他化工厂附近的居民所受的伤害是否相似？
- (D) 没有住在化工厂附近而且也患有这种癌变前期器官损害的人的百分比是多少？
- (E) 这种癌变前期的器官损害将有多长时间的潜伏期？

13.随着年龄的增长，人体对卡路里的日需求量逐渐减少，而对维生素的需求却日趋增多。因此，为了摄取足够的维生素，老年人应当服用一些补充维生素的保健品，或者应当注意比年轻时食用更多含有维生素的食物。

为了对上述断定做出评价，回答以下哪个问题最为重要？

- (A) 对老年人来说，人体对卡路里需求量的减少幅度，是否小于对维生素需求量的增加幅度？
- (B) 保健品中的维生素，是否比日常食品中的维生素更易被人体吸收？
- (C) 缺乏维生素所造成的后果，是否对老年人比对年轻人更严重？
- (D) 一般地说，年轻人的日常食物中的维生素含量，是否较多地超过人体的实际需要？
- (E) 保健品是否会产生危害健康的副作用？

14.任何一篇译文都带有译者的行文风格。有时，为了及时地翻译出一篇公文，需要几个笔译者同时工作，每人负责翻译其中的一部分。在这种情况下，译文的风格往往显得不协调。与此相比，用于语言翻译的计算机程序显示出优势：准确率不低于人工笔译，但速度比人工笔译快得多，并且能保持译文风格的统一。所以，为及时译出那些较长的公文，最好使用机译而不是人工笔译。

为了对上述论证做出评价，回答以下哪个问题最不重要？

- (A) 是否可以通过对行文风格的统一要求，来避免或至少减少合作译文在风格上的不协调？
- (B) 根据何种标准可以准确地判定一篇译文的准确率？
- (C) 机译的准确率是否同样不低于翻译专家的笔译？
- (D) 日常语言表达中是否存在由特殊语境决定的含义，这些含义只有靠人的头脑，而不能靠计算机程序来把握？
- (E) 不同的计算机翻译程序，是否也和不同的人工译者一样，会具有不同的行文风格？

15.在上个打猎季节，在人行道上行走时被汽车撞伤的人数是在树林中的打猎事故中受伤的人数的 2 倍。因此，在上个打猎季节，人们在树林里比在人行道上行走时安全。

为了评价上述论证，以下哪项是必须知道的？

- (A) 下个打猎季节，在树林中打猎受伤的人数较上个季节减少的可能性。
- (B) 上个打猎季节，马路上的行人和树林中人数的比例。

- (C) 在上个打猎季节中，因打猎事故受伤的人中有多少在过去类似的故事中也受过伤？
- (D) 如果汽车司机和开枪的猎手都小心点，有多少事故可以免于发生？
- (E) 平均来讲，在非狩猎季节，有多少人在打猎事故中受伤？

16.一种流行的看法是，人们可以通过动物的异常行为来预测地震。实际上，这种看法是基于主观类比，不一定能揭示客观联系。一条狗在地震前行为异常，这自然会给他的主人留下深刻印象。但事实上，这个世界上的任何一刻，都有狗出现行为异常。

为了评价上述论证，回答以下哪个问题最不重要？

- (A) 被认为是地震前兆的动物异常行为，在平时是否也同样出现？
- (B) 两种不同类型的动物，在地震前的异常行为是否类似？
- (C) 地震前有异常行为的动物在整个动物中所占的比例是多少？
- (D) 在地震前有异常行为的动物中，此种异常行为未被注意到的比例是多少？
- (E) 同一种动物，在两次地震前的异常行为是否类似？

17.计划委员会决定支持重新开发城市西区的计划，并且发出一篇报告指出这种重新开发是可行的。王小名是计划委员会的一员，而且从委员会建立之初就是其中一员，所以王小名不可能反对这一重新开发西区的计划。

以下哪一个问题的答案最能帮助我们重新判断上述观点的正确性？

- (A) 这篇可行性报告是否由独立的顾问委员会成员撰写？
- (B) 委员会的决定是否需要全体通过？
- (C) 王小名是否也在其他委员会任职，而这些委员会又不涉及规划、开发等问题？
- (D) 委员会发布报告是定期的还是有开发问题需要裁决的？
- (E) 其他委员会成员作为该委员会成员的历史有王小名长吗？

18.通常人们不认为美国是一个有很多长尾鹦鹉爱好者的国家，然而在对一批挑选出来进行比较的国家所做的一项人口调查中，美国以每百人中有 11 人养长尾鹦鹉而排名第二，由此可得出结论，美国人比大多数其他国家的人更喜欢养长尾鹦鹉。

知道以下哪项最有助于判断上述结论的可靠性？

- (A) 美国拥有长尾鹦鹉的人的数量。
- (B) 美国养长尾鹦鹉的人的数量。
- (C) 在普查中排名第一的国家每百人中养长尾鹦鹉的人的数量。
- (D) 美国养长尾鹦鹉的人数和美国养其他鸟类作为宠物的人数的比较。
- (E) 该普查中未包括的国家每百人中养长尾鹦鹉的人的数量。

19.研究人员发现，每天食用 5 份以上的山药、玉米、胡萝卜、洋葱或其他类似蔬菜可以降低患胰腺癌的风险。他们调查了 2230 名受访者，其中有 532 名胰腺癌患者，然后对癌症患者食用的农产品加以分类，并询问他们的其他生活习惯，比如总体饮食和吸烟情况，将其与另外 1701 人的生活习惯作比较。结果发现，每天至少食用 5 份蔬菜的人患胰腺癌的几率几乎是每天只食用 2 份以下蔬菜的人的一半。

以下哪项办法最有利于验明上述研究结论的可靠性？

- (A) 查明在以肉食为主、很少食用以上蔬菜的群体中胰腺癌患者的比例有多大。
- (B) 研究胰腺癌患者有哪些临床表现及其治疗方法。
- (C) 尽可能让胰腺癌患者生活愉快，以延长他们的寿命。
- (D) 通过实验室研究，查明上述蔬菜中含有哪些成分。
- (E) 了解这些受访者中胰腺癌患者的确诊时间。

20.大学图书馆管理员：三年以前，非学生读者使用本图书馆是免费的。后来，因为我们的预算减少了，所以我们要求他们每年支付 100 美元的费用。然而，仍然有约 150 名非学生读者使用了本图书馆而没有缴费。因此，如果我们雇一名警卫来辨认非学生读者并令其缴费，那么我们就可以获得经济收益。

下面哪项对于评价图书管理员的结论最为重要？

- (A) 每年使用图书馆的学生人数。
- (B) 今年图书馆的预算。
- (C) 图书馆是否安装了昂贵的计算机分类系统。
- (D) 三年前图书馆的预算降低了多少。
- (E) 图书馆雇用一名警卫每年的成本是多少。

21.X：一次性塑料杯子含有对环境有害的氟氯烃，应该用纸杯代替它。在生产这种泡沫塑料的过程中会产生苯乙烯，它是一种对人体有害的致癌物。此外，泡沫塑料不易被大自然分解，会长久地留在自然界。

Y：你忽视了制造纸杯对环境的影响。研究表明，生产纸杯要燃烧更多的石油，它所需要的电力是泡沫杯的 36 倍，并且需要 12 倍于泡沫杯的蒸汽和 2 倍于泡沫杯的冷却水。况且纸杯比泡沫杯重，运输也要消耗更大的能量。造纸厂会排出废水。当这些杯子腐烂时，还会产生对全球变暖有负面效应的甲烷。所以，不应该用纸杯代替泡沫杯。

以下哪项对于评价 X 和 Y 的意见分歧最重要？

- (A) 在多长时间之内，X 和 Y 所说的污染才能达到最大？
- (B) 是否某些国家的人比另一些国家的人使用更多的一次性商品？
- (C) 能否找到能够替代泡沫杯的无环境危害的产品？
- (D) 在分析一种商品对环境的影响时，生产、销售这种商品以及处理它对环境所产生的后果各自应占多大的比重？
- (E) 以它们最流行的大小，纸杯和泡沫杯是否能盛同样多的液体？

22.张教授：有的歌星的一次出场费比诺贝尔奖奖金还高，这是不合理的。一般地说，诺贝尔奖得主对人类社会的贡献，要远高于这样那样的明星。

李研究员：你忽视了歌星的酬金是一种商业回报，他的一次演出，可能为他的老板带来上千万的利润。

张教授：按照你的逻辑，诺贝尔基金就不应该设立。因为诺贝尔在生前不可能获益于杨振宁的理论贡献。

以下哪项最为恰当地概括了张教授和李研究员争论的焦点？

- (A) 诺贝尔奖得主是否应当比歌星有更高的个人收入？
- (B) 商业回报是否可以成为一种正当的个人收入？
- (C) 是否存在判别个人收入合理性的标准？
- (D) 什么是判别个人收入合理性的标准？
- (E) 诺贝尔奖是否应该设立？

23.以下是一则广告：

本网络文学培训班有着其他同类培训班所没有的特点，除了传授高超的写作技巧、帮助同学打开认识世界的多维视角和宏观视野、丰富学员的文化知识和艺术涵养外，还负责向毕业班学员提供切实有效的就业咨询。去年进行咨询的毕业班学员，100%都找到了工作。为了在网络文学创作事业上开创一片天地，欢迎加入我们的行列。

为了确定该广告的可信性，以下相关问题必须询问清楚的是：

- I.去年共举办了多少期这类培训班，共有多少学员毕业？
- II.去年有多少毕业班学员进行了就业咨询？
- III.对于找到工作的学员，就业咨询究竟起到了什么作用？

IV. 咨询者找到的是否都是网络文学创作工作?

- (A) I、II、III和IV。
- (B) I、II和III。
- (C) II、III和IV。
- (D) III和IV。
- (E) II和III。

参考答案及解析

1. 【答案】C。解析：题干中两人的论战集中于一个人和他的复制品是否完全相同。张教授认为一个人和他的克隆复制品完全相同，而李研究员则断定一个人和他的克隆复制品并非完全相同。A项不恰当，因为李研究员并不否认克隆人有可能破坏社会的和谐。

2. 【答案】C。解析：题干中两人的论战集中于对高速路最高时速的修改是否一定会使一些有经验的司机违规。司机的理由包括：第一，会降低高速公路的使用效率；第二，会使一些有经验的司机违反交规。交警的反驳是针对司机的结论，因此，A项不成立；交警的反驳也不是针对第一条理由，因此，E项也不成立。交警的反驳针对的是司机的第二条理由，因此，C项成立。

3. 【答案】E。解析：题干中两人的论战集中于比较两个城市的经济前景，GDP数值与GDP增长率哪个更重要。郑女士认为衡远市的经济前景比易阳市好，理由是衡远市的GDP增长率较高。胡先生则认为易阳市比衡远市的经济前景好，理由是易阳市的GDP数值大。

4. 【答案】B。解析：题干中两人的论战集中于最终成本问题，即新的工艺流程是否比目前的工艺流程所耗费的总成本高。A、D两项都是二者所同意的。E项不是焦点，因为总工程师未提及。C项也不是焦点，因为二者未就此问题形成交锋。

5. 【答案】D。解析：题干中两者都提到且存在争议的是“首创性是否是艺术品能体现的宝贵品质”。显然，对这个问题，张教授的回答是否定的，而李研究员的回答则是肯定的。其他选项均不能合理地评价二者的分歧所在。

6. 【答案】B。解析：题干中两者都提到且存在争议的是互联网是否能增加人们学习知识时请教专家的可能性。B项最为准确地概括了甲和乙双方论战的焦点，即互联网是否能增加人们学习知识时请教专家的可能性。对这个问题的回答，甲显然持否定态度，而乙则持肯定的观点。

7. 【答案】B。解析：转用电子方式处理订单是否有利于提高商业利润? 总经理的回答显然为“是”，董事长的回答则为“否”。注意，不能选D，因为快速而准确处理订单的方式可以有多种。

8. 【答案】B。解析：题干中两者都提到且存在争议的是霍桑的行为是不是符合道德标准。张先生和李研究员论战的焦点：霍桑行为的后果是否能证明他的行为在道德上是正当的? 对此问题的回答，张先生显然是否定的，而李研究员则是肯定的。

9. 【答案】E。解析：该题目可以用可能性推理中的比例类题目的思想来进行解析。解决该题目不仅要看事故数量的增减情况，还要考虑该路段总的车辆通过量的增减。题干中李研究员用“过去三年中十字路口交通事故增加了”这个事实，来论证“改善十字路口的可见度增加了事故的发生率”这个论点，其论证成立与否关键是要看过去三年中十字路口车流量的变化情况如何? 如果车流量不增加，则李研究员的论证是对的，如果车流量增加，则李研究员的论证不正确。其他选项都起不到这样的作用。

10. 【答案】E。解析：题干论证仅仅以已婚者的情况作为论据，就推出结婚是使人变胖的原因，还需要看单身男女在这一时期的情况。因为如果在上述13年中，处于相同年龄段的单身男女的体重增减状况和题干的统计结果类似，那么题干的结论就不能成立。

11.【答案】A。解析：题干的结论是警察所采取的措施有效地打击了汽车的盗窃。汽车失窃率低，除了警察所采取的特殊措施外，还与汽车主所采取的措施有关。如果汽车主没有采取与警察所实施的项目相结合的其他足够谨慎的防止汽车被盗的特殊措施，则支持了题干的论证；如果汽车主采取了与警察所实施的项目相结合的其他足够谨慎的防止汽车被盗的特殊措施，则削弱了题干的论证。所以，A项最能评价题干。

12.【答案】D。解析：如果没有住在化工厂附近而且也患有这种癌变前期器官损害的人的百分比低，则题干论证成立；如果没有住在化工厂附近而且也患有这种癌变前期器官损害的人的百分比不低，则题干论证不成立。所以，D项对决定化工厂是否应当对可能出现癌变的当地居民负责任最为有用。A、E两项谈的是受伤害的性质而不是原因，只有证明了这种伤害是由工厂造成的才对题目的问法有作用。B项谈的是后果而不是原因，C项的力度不如D项。

13.【答案】D。解析：如果年轻人的日常食物中的维生素含量较多地超过人体的实际需要，那么题干的论证就是不对的；如果年轻人的日常食物中的维生素含量并不较多地超过人体的实际需要，那么题干的论证就是对的。

14.【答案】E。解析：A、B、C、D四项都与题干有关。E项所涉及的问题和评判题干的论证无关，因为每篇公文的机译在正常情况下是由同一计算机翻译程序完成的，所以，即使不同的计算机翻译程序有不同的风格，也不会影响同一篇译文在行文风格上的统一。

15.【答案】B。解析：这是可能性推理中关于比例的题目。题干中只给出了上个打猎季节在打猎事故中受伤的人数和在马路上行走时受伤的人数比例，但没有给出这两个地点行走的总人数。如果上个打猎季节马路上的行人和树林中人数的比例大于2，则题干论证不对；如果上个打猎季节马路上的行人和树林中人数的比例小于2，则题干论证成立。A、C、D、E四项均不能评价题干。

16.【答案】B。解析：题干中的论点是，狗在地震前的异常行为与地震本身没有因果关系。A、C、D、E四项都能评价题干，比如如果对A项的回答是肯定的，则支持题干，如果回答是否定的，则削弱题干，都与题干中的论点和论据有关系。只有B项的内容与题干无关，不构成对题干的评价。

17.【答案】B。解析：题干中通过“计划委员会支持开发西区的计划”和“王小名是计划委员会的成员”，来论证“王小名不可能反对重新开发西区的计划”这一论点，关键还要看委员会的决定是否需要委员会的每一个成员都同意。如果需要，则题干的论证就是对的，如果不需要，则题干的论证就是不对的。显然，B项刚好起到了评价题干的作用。其他选项都起不到这样的作用。

18.【答案】E。解析：题干根据美国在一批挑选出来进行比较的国家中，每百人中养长尾鹦鹉的人数排第二，得出“美国人比大多数其他国家的人更喜欢养长尾鹦鹉”这一结论。被挑选出来进行比较的国家不一定能代表大多数国家，因此还需要知道未被调查的国家每百人中养长尾鹦鹉的人数。如果大部分少于美国，则题干论证是对的，如果不是，则题干论证是错的。E项对评价题干最为有用。

19.【答案】A。解析：题干研究结论就是“每天食用5份以上的山药、玉米、胡萝卜、洋葱或其他类似蔬菜可以降低患胰腺癌的风险”。A项以肉食为主、很少食用蔬菜的群体为研究对象，如果这些人中胰腺癌患者的比例大，则加强了研究结论的可靠性；如果这些人中胰腺癌患者的比例小，那么就将削弱研究结论的可靠性。因此A项的办法有利于验证上述结论的可靠性。B、C、D、E四项均属于无关项。

20.【答案】E。解析：题干中图书管理员由“有约150名非学生读者使用了图书馆而没有缴费”得出“需要雇用一名警卫来辨认非学生读者而获得经济利益”的结论。要评价图书管理员的结论，需要明确图书馆雇用一名警卫所需要的成本，如果这个成本高于150名非学生读者去图书馆而未缴的钱的话，那就不会获得经济收益，即图书管理员的结论错误；而如果这个成本低于150名非学生读者未缴的钱，则图书管理员的结论正确。所以E项是评价图书管理员结论的最重要的问题。

21.【答案】D。解析：题干中X的意见是一次性塑料杯子应该用纸杯代替，并指出了塑料杯子对环境的危害；

题干中 Y 的意见是不应该用纸杯代替塑料杯，并指出了纸杯对环境的危害。两人意见的分歧就在于，到底是塑料杯好还是纸杯好。D 项对于评价两者分歧是最为重要的，通过 D 项的综合分析，我们可以评价出到底是塑料杯的危害更小还是纸杯的危害更小。而其他选项都无助于评价两者的分歧。

22.【答案】D。解析：张教授认为歌星的高额出场费是不合理的，判定个人收入合理性的标准是其对社会的贡献。李研究员认为歌星的高额出场费有其合理性，判定个人收入合理性的标准是其实际创造的利润。显然，判别个人收入合理性的标准是两人争论的焦点。

23.【答案】C。解析：题干广告指出，该培训班能提供切实有效的网络文学创作事业方面的就业咨询，论据是“去年进行咨询的毕业班学员 100%都找到了工作”。I 项与广告所宣传的就业咨询无关，毕业的学员数量不代表接受就业咨询的人数，无法确定广告的可信性；II 项是必须询问的，如果去年进行就业咨询的毕业班学员很少，则即使这些学员 100%都找到了工作，也可能只是凑巧，而不是就业咨询的作用，即就业咨询不一定切实有效，广告不一定可信；反之，如果进行就业咨询的学员很多，则广告可信。同理，对 III 项和 IV 项的正反两方面回答都能够验证该就业咨询是否切实有效，即可以确定广告的可信性。