

考点二十九论证方式方法

解题核心要点

各种论证方法的基本情况可以表示如下：



经典真题详解

1. 【2018 年第 42 题】甲：读书最重要的目的是增长知识，开阔视野。

乙：你只见其一，不见其二。读书最重要的是陶冶性情、提升境界。没有陶冶性情、提升境界，就不能达到读书的真正目的。

以下哪项与上述反驳方式最为相似？

(A) 甲：文学创作最重要的是阅读优秀文学作品。

乙：你只见现象，不见本质。文学创作最重要的是观察生活、体验生活。任何优秀的文学作品都来源于火热的社会生活。

(B) 甲：做人最重要的是要讲信用。

乙：你说得不全面。做人最重要的是要遵纪守法。如果不遵纪守法，就没法讲信用。

(C) 甲：作为一部优秀的电视剧，最重要的是能得到广大观众的喜爱。

乙：你只见其表，不见其里。作为一部优秀的电视剧最重要的是具有深刻寓意与艺术魅力。没有深刻寓意与艺术魅力，就不能成为优秀的电视剧。

(D) 甲：科学研究最重要的是研究内容的创新。

乙：你只见内容，不见方法。科学研究最重要的是研究方法的创新，只有实现研究方法的创新，才能真正实现研究内容的创新。

(E) 甲：一年中最重要的季节是收获的秋天。

乙：你只看结果，不看原因，一年中最重要的季节是播种的春天。没有春天的播种，哪来秋天的收获？

【答案】C。解析：题干推理方式为：甲的观点，A 是 B；乙的观点，A 是 C，非 C，则非 A。A 项的推理方式：甲的观点，A 是 B；乙的观点，A 是 C，所有 B 都源于 C。和题干不相似。B 项的推理方式：甲的观点，A 是 B；乙的观点，A 是 C，非 C，则非 B。和题干不相似。C 项的推理方式：甲的观点，A 是 B；乙的观点，A 是 C，非 C，则非 A。和题干相似。D 项的推理方式：甲的观点，A 是 B；乙的观点，A 是 C，只有 C，才 B。和题干不相似。E 项的推理方式：甲的观点，A 是 B；乙的观点，A 是 C，非 C，则非 B。和题干不相似。

2. 【2016 年第 28 题】注重对孩子的自然教育，让孩子亲身感受大自然的神奇与美妙，可促进孩子释放天性，激发自身潜能；而缺乏这方面教育的孩子容易变得孤独，道德、情感与认知能力的发展都会受到一定的影响。

以下哪项与以上陈述方式最为类似？

(A) 脱离环境保护搞经济发展是“涸泽而渔”，离开经济发展抓环境保护是“缘木回 06 回求鱼”。

(B) 只说一种语言的人，首次被诊断出患阿尔茨海默病的平均年龄为 76 岁；说三种语言的人首次被诊断出患

阿尔茨海默病的平均年龄约为 78 岁。

(C) 老百姓过去“盼温饱”，现在“盼环保”，过去“求生存”，现在“求生态”。

(D) 注重调查研究，可以让我们掌握第一手资料；闭门造车只能让我们脱离实际。

(E) 如果孩子完全依赖电子设备来进行学习和生活，将会对环境越来越漠视。

【答案】D。解析：评价型题目。题干的逻辑关系为：如果 A，那么 B；如果非 A，那么非 B。

A 项的逻辑关系为：如果 A 且非 B，那么 C；如果 B 且非 A，那么 D。

B 项的逻辑关系为：如果 A，那么 B；如果 C，那么 D。

C 项的逻辑关系明显与题干不同。

D 项的逻辑关系为：如果 A，那么 B；如果非 A，那么非 B。

E 项的逻辑关系为：如果 A，那么 B。

综上，与题干陈述方式最为类似的为 D 项。

实战提升训练

1. 那些认为在棒球比赛中下手球没有危险的人，一定不知道查普曼的死或者知道但并没引起注意。1920 年，查普曼被由投掷手卡尔投掷的下手球击中，结果死于脑部受伤。在新世纪之初，应当呼吁在棒球比赛中正式禁止使用下手球的投掷方法。

以下哪项最为恰当地概括了题干的论证所使用的方法？

- (A) 用普遍原理来说明一个具体事例。
- (B) 用一个具体事例来说明一个普遍的结论。
- (C) 用煽动感情的方式来论证自己的观点。
- (D) 用混淆概念的方式来掩饰自己论证中的漏洞。
- (E) 用科学技术的成果来揭示原因和结果之间的联系。

2. 对 6 位患罕见癌症的病人的研究表明，虽然他们生活在该县的不同地方，有很不相同的病史、饮食爱好和个人习惯：其中 2 人抽烟，1 人饮酒，但他们都是一家生产除草剂和杀虫剂的工厂的员工。由此可得出结论：接触该工厂生产的化学品很可能是他们患癌症的原因。

以下哪一项最准确地概括了题干中的推理方法？

- (A) 通过找出事物之间的差异而得出一个一般性的结论。
- (B) 消除不相干因素，找出一个共同特征，由此断定该特征与所研究事件有因果联系。
- (C) 根据 6 个病人的经历得出一个一般性的结论。
- (D) 所提供的信息允许把一般性断言应用于一个特例。
- (E) 消除不相干因素，找出一个差异特征，由此断定该特征与所研究事件有因果联系。

3. 股票市场分析家总是将股市的暴跌归咎于国内或国际的一些政治事件的影响。根据是二者显示出近似的周期性。如果这种见解能够成立的话，我们完全有理由认为，股市的起落和月球的运转周期有关，正是它同时也造成周期性的政局动乱和世界事务的紧张，如同它引起周期性的潮汐一样。

以下哪项最为恰当地概括了题干作者对股票市场分析家的观点提出质疑时所使用的方法？

- (A) 他运用了科学技术的新发现来说明股市分析家观点的不成立。
- (B) 他运用了被普遍接受的理念来说明股市分析家观点的不成立。
- (C) 他指出了另一种因果关系，通过论证这种因果关系的成立来说明股市分析家观点的不成立。
- (D) 他从股票市场分析家的论证中引出了一个荒谬的结论，从而对他的观点提出质疑。

天任考研

(E) 他提出了一个反例，从而否定股票市场分析家的一般结论。

4. 在美国商界，有很多人反对政府对商业的干预。他们认为，这种干预提高了商业成本，削弱了有益的竞争，最终对企业和公众都不利。他们列举了货车运输业、航空业和电讯业这样一些行业，在这些行业中非干预政策带来了明显的经济效益。但这些人所持的观点忽略了诸如金融业这样一些行业，政府干预在这些行业中是至关重要的。事实上在 30 年代，如果没有政府的干预，这个行业中某些部分会彻底崩溃。

以下哪项最为恰当地指出了题干所使用的方法？

- (A) 通过反例来驳斥对方的观点。
- (B) 指出对方的观点中存在着前后矛盾。
- (C) 对对方立论的动机提出疑问。
- (D) 对对方论据的真实性提出质疑。
- (E) 指出对方在论证中运用的是不正确的推理。

5. 语言不能生产物质财富，如果语言能够生产物质财富，那么夸夸其谈的人就会成为世界上的富翁了。

下面哪项论证在方式上与上述论证最类似？

- (A) 人在自己的生活中不能不尊重规律，如果违背规律，就会受到规律的无情惩罚。
- (B) 加强税法宣传十分重要，这样做可以普及税法知识，增强人们的纳税意识，增加国家财政收入。
- (C) 有些近体诗是要求对仗的，因为有些近体诗是律诗，而所有律诗都要求对仗的。
- (D) 风水先生惯说空，指南指北指西东，倘若真有龙虎地，何不当年葬乃翁。
- (E) 金属都具有导电的性质，因为，我们研究了金、银、铜、铁等金属，发现它们都能导电。

6. 一个孩子对他的父亲说：“我从来没说过谎。如果我曾经说过谎，那么我现在不说了。如果我现在还在说谎的话，那也是事出有因，不得已而为之。”

以下哪项与上述议论在表述方式上最为类似？

(A) 大夫：“这个病人主诉恶心，头昏、胃部痉挛，这是典型的食物中毒的症状。晚餐他用了开胃虾、烤鸭和冰淇淋，其中肯定有一样导致食物中毒。”

(B) 气象学家：“最近北部地区不会出现持续降雪。如果出现持续降雪，只有当西伯利亚有强冷空气南下才有可能。但卫星云图显示，最近西伯利亚不会有强冷空气南下。”

(C) 律师：“我的当事人不在犯罪现场。如果他在的话，他也没干。如果他干了，那么当时他一定精神错乱了。”

(D) 邻居：“我没有借过你的吸尘器。如果我借了，我肯定会归还的，现在你说我没归还，这说明我没有借过。”

(E) 法医：“尸检发现死者在胸部有三处枪伤，每处都可能致命，我把它们分别称为 A、B 和 C。如果不是 A 直接导致毙命，那么就是 B 或 C，如果不是 B，那就一定是 C。”

7. 去年经纬汽车专卖店调高了营销人员的营销业绩奖励比例，专卖店李经理打算新的一年继续执行该奖励制度，因为去年该店的汽车销售数量较前年增长了 16%。陈副经理对此持怀疑态度，她指出，他们的竞争对手都没有调整营销人员的奖励比例，但在过去一年也出现了类似的增长。

以下哪项最为恰当地概括了陈副经理的质疑方法？

- (A) 运用一个反例，否定了李经理的一般性结论。
- (B) 运用一个反例，说明李经理的论据不符合事实。
- (C) 运用一个反例，说明李经理的论据虽然成立，但不足以推出结论。
- (D) 指出李经理的论证对一个关键概念的理解和运用有误。
- (E) 指出李经理的论证包含自相矛盾的假设。

8. 张教授：上个世纪 80 年代以来，斑纹猫头鹰的数量急剧下降，目前已有濒临灭绝。木材采伐公司应对此负有

责任，它们大量采伐的陈年林区是猫头鹰的栖息地。

李研究员：斑纹猫头鹰数量的下降不能归咎于木材采伐公司。近 30 年来，一种繁殖力更强的条纹猫头鹰进入陈年林区，和斑纹猫头鹰争夺生存资源。

以下哪项最为准确地概括李研究员对张教授观点的反驳？

- (A) 否定张教授的前提，这一前提是：木材采伐公司一直在陈年林区生存。
- (B) 质疑张教授的假设，这一假设是：猫头鹰只能在陈年林区生存。
- (C) 对斑纹猫头鹰数量下降的原因提出另一种解释。
- (D) 指出张教授夸大了对陈年林区采伐的负面影响。
- (E) 指出张教授把斑纹猫头鹰濒临灭绝偷换为猫头鹰濒临灭绝。

9. 以下是一场关于“安乐死是否应合法化”的辩论中正反方辩手的发言：

正方：反方辩友反对“安乐死合法化”的根据主要是在什么条件下方可实施安乐死的标准不易掌握，这可能会给医疗事故甚至谋杀造成机会，使一些本来可以挽救的生命失去最后的机会。诚然，这样的风险是存在的。但是我们怎么能设想干任何事情都排除所有风险呢。让我提一个问题，我们为什么不把法定的汽车时速限制为不超过自行车，这样汽车交通事故发生率不是几乎可以下降到 0 吗？

反方：对方辩友把安乐死和交通事故做以上的类比是毫无意义的。因为不可能有人会做这样的交通立法。设想一下，如果汽车行驶得和自行车一样慢，那还要汽车干什么？对方辩友，你愿意我们的社会再回到没有汽车的时代？

以下哪项最为确切地评价了反方的论证？

- (A) 他的发言有力地反驳了正方的论证。
- (B) 他的发言实际上支持了正方的论证。
- (C) 他的发言有力地支持了反安乐死的立场。
- (D) 他的发言完全离开了正方阐述的论题。
- (E) 他的发言是对正方的人身攻击而不是对正方论证的评价。

10. 小陈：目前 1996D3 彗星的部分轨道远离太阳，最近却可以通过太空望远镜发现其发出闪烁光。过去人们从来没有观察到远离太阳的彗星出现这样的闪烁光，所以这种闪烁必然是不寻常现象。

小王：通常人们都不会去观察那些远离太阳的彗星，这次发现的 1996D3 彗星闪烁光是有人通过持续而耐心的追踪观测而获得的。

以下哪项最为准确地概括了小王反驳小陈的观点所使用的方法？

- (A) 指出小陈使用的关键概念含义模糊。
- (B) 指出小陈的论据明显缺乏说服力。
- (C) 指出小陈的论据自相矛盾。
- (D) 不同意小陈的结论，并且对小陈的论据提出了另一种解释。
- (E) 同意小陈的结论，但对小陈的论据提出了另一种解释。

11. 在关于公务员要不要实行末位淘汰制的争论中，张宏的观点是：实行末位淘汰制，能促使人们积极工作，从而提高机关的工作效率。金晶的观点是：问题在于当一个公务员已经完成了自己的本职工作后，是否还应该被淘汰。在一些机关试行了末位淘汰制后，确实提高了工作效率。

以下哪项最为恰当地评价了这一事实对两人所持观点的影响？

- (A) 两人的观点都未受到影响。
- (B) 只有张宏的观点得到加强。

- (C) 两人的观点都得到加强。
- (D) 只有金晶的观点得到加强。
- (E) 张宏的观点得到加强，金晶的观点受到削弱。

12. 是否应该废除死刑，在一些国家一直存在争议。以下是相关的一段对话：

史密斯：一个健全的社会应当允许甚至提倡对罪大恶极者执行死刑。公开执行死刑通过其震慑作用显然可以减少恶性犯罪，这是社会自我保护的必要机制。

苏珊：您忽视了讨论这个议题的一个前提，这就是一个国家或者社会是否有权利剥夺一个人的生命。如果事实上这样的权利不存在，那么，讨论执行死刑是否可以减少恶性犯罪这样的问题是没有意义的。

如果事实上社会有权剥夺一个人的生命，那么以下哪项最为恰当地评价了这一事实对两人所持观点的影响？

- (A) 两人的观点都得到加强。
- (B) 两人的观点都未受到影响。
- (C) 史密斯的观点得到加强，苏珊的观点未受影响。
- (D) 史密斯的观点未受影响，苏珊的观点得到加强。
- (E) 史密斯的观点得到加强，苏珊的观点受到削弱。

13. 科学家有时被描述成做出如下假设的人，即基于某些事情的假设直到被证明为真之前，这一假设并不是真的。现在，假设提出了食品添加剂是否安全的问题，在这个问题上，既不知道它是安全的，也不知道它是不安全的。基于这一特征，科学家会假设添加剂不是安全的，因为它没有被证明是安全的；但是，他们同样会假设添加剂是安全的，因为它没有被证明不是安全的。然而，没有科学家就一种给定的物质假设它既是安全的又是不安全的而不自相矛盾。所以，这个有关科学家的特征描述显然是错误的。

以下哪项描述了上述论证所使用的推理技巧？

- (A) 通过表明一个一般的陈述是蓄意被表达出来用以产生误导，来论证这个一般的表述为假。
- (B) 通过表明接受一个陈述为真会产生令人难以置信的结果，来论证这个陈述为假。
- (C) 通过表明一个陈述与第二个已确定为真的陈述直接矛盾，来论证这个陈述为假。
- (D) 通过表明一个一般的陈述相对于其所概括的特殊事例而言可真可假，来论证这个一般的陈述没有提供任何信息。
- (E) 通过表明一个陈述支持了不能独立检验的结论，来论证这个陈述没有提供任何信息。

14. 人们通常说，人们在工作中付出的努力有多大，应该得到的酬劳就有多大。不过，稍微思考一下就会发现这是一个坏主意，因为它意味着那些用低等技术或靠自然体能去完成任务的人将会得到更大的奖励。

上述论证使用了以下哪种论证方法？

- (A) 陈述一个一般原则，然后再运用这一原则展开推论。
- (B) 为所讨论的被采用的原则提供证据，结果却适得其反。
- (C) 假设需要证明的结论能从某个原则中推出这一点是不证自明的。
- (D) 试图通过论证由一个一般原则能得出一个不能令人接受的结论，来动摇这个一般原则。
- (E) 表明所考虑的原则在实践中不能被一贯地运用。

15. 法学家：刑法修正案（八）草案规定，对 75 岁以上的老人不适用死刑，这一修改引起不小的争论。有人说，如果这样规定，一些犯罪集团可能会专门雇佣 75 岁以上的老人去犯罪。我认为，这种说法不能成立。按照这种逻辑，不满 18 岁的人不判处死刑，一些犯罪集团也会专门雇佣不满 18 岁的人去犯罪，我们是否应当判处不满 18 岁人的死刑呢？

上面的论证使用了以下哪一种论证技巧？

天任考研

- (A) 通过表明一个观点不符合已知的事实，来论证这个观点为假。
- (B) 通过证明一个观点缺乏事实的支持，来论证这个观点不能成立。
- (C) 通过假设一个观点为正确会导致明显荒谬的结论，来论证这个观点是错误的。
- (D) 通过表明一个观点违反公认的一般性准则，来论证这个观点是错误的。
- (E) 通过排除其他情况都不可能，来确定最后的可能情况是成立的。

16. 心理学家认为许多人在冬季比在夏季更易于受心理问题影响，并称这种现象为季节性情感紊乱。他们这一结论是以被调查者按要求对过去不同时期感受的回忆的调查结果为基础的。但是，有关人们是否都能清楚准确地回忆起他们过去的心理状态这一点是不清楚的。所以，调查结果并不能证明心理学家们关于季节性情感紊乱的结论。

以下哪项最为恰当地指出了上述论证中所用到的方法？

- (A) 对在不同季节所发生的心理变化提出了另一种可选择解释。
- (B) 对在不同季节之间所发生的心理变化是否都可以被视为是一种紊乱提出质疑。
- (C) 对调查所选用的样本是否具有代表性提出了质疑。
- (D) 对作者认为是心理学家们所依赖的一个假设提出质疑。
- (E) 证明事实上患季节性情感紊乱的人比心理学家所认为的要少。

17. 运输部门认为把车船票价提高 40% 的方案必须执行。并对此做出解释：不可否认，这些费用的增加会加重公共汽车和地铁乘客的负担；但是，如果不加价，服务质量就会大幅度下降，其结果会丧失大量的乘客，而这是不能令人接受的。

以下哪项指出了上述论证所使用的论证策略？

- (A) 它为方案的执行不会导致不利的后果提供了证据。
- (B) 它表明无论选择哪种主张都会陷入矛盾的困境。
- (C) 它通过为拒绝接受另一种选择提供理由而间接地得出了结论。
- (D) 它通过说明为什么坚持执行的方案不会遭到另一种方案的反对来为所坚持的方案辩护。
- (E) 它通过以往被证明了的同样做法所取得的效果来为现在所坚持的方案辩护。

18. 松鼠在树干中打洞吮食树木的浆液。因为树木的浆液成分主要是水加上一些糖分，所以松鼠的目标是水或糖分。又因为树木周边并不缺少水源，松鼠不必费那么大力打洞取水。因此，松鼠打洞的目的是摄取糖分。

以下哪项最为恰当地概括了上述论证方法？

- (A) 通过否定两种可能性中的一种，来肯定另一种。
- (B) 通过否定某种现象存在的必要条件，来断定此种现象不存在。
- (C) 通过某种特例，来概括一般性的结论。
- (D) 在已知现象与未知现象之间进行类比。
- (E) 通过反例否定一般性的结论。

19. 辩论吸烟问题时，正方认为：吸烟有利于减肥，因为吸烟后的人们往往比戒烟前体重有所下降。反方驳斥道：吸烟不能减肥，因为吸烟的人常常在情况紧张时试图通过吸烟缓解，但不可能从根本上解除紧张情绪，而紧张情绪导致身体消瘦。戒烟后人们可以通过其他更有效的方法消除紧张的情绪。

反方应用了以下哪项辩论策略？

- (A) 引用可以质疑正方证据的精确论据。
- (B) 给出另一事实对正方因果联系做出新的解释。
- (C) 依赖科学知识反驳易于使人混淆的谬论。
- (D) 揭示正方的论据与结论是因果倒置。

(E) 常识并不都是正确的，要学会透过现象看本质。

20. 科学离不开测量，测量离不开长度单位。公里、米、分米、厘米等基本长度单位的确立完全是一种人为约定。因此，科学的结论完全是一种人的主观约定，谈不上客观的标准。

以下哪项与题干的论证最为类似？

(A) 建立良好的社会保障体系离不开强大的综合国力，强大的综合国力离不开一流的国民教育。因此，要建立良好的社会保障体系，必须有一流的国民教育。

(B) 做规模生意离不开做广告。做广告就要有大额资金投入。不是所有人都能有大额资金投入。因此，不是所有人都能做规模生意。

(C) 允许游人坐公园的长椅。要坐公园长椅就要靠近它们。靠近长椅的一条路径要踩踏草地。因此，允许游人踩踏草地。

(D) 扎实的舞蹈基本功必须经过长年不懈的艰苦训练。在春节晚会上演出的舞蹈演员必须具备扎实的基本功。长年不懈的艰苦训练是乏味的。因此，在春节晚会上演出是乏味的。

(E) 家庭离不开爱情，爱情离不开信任。信任是建立在真诚基础上的。因此，对真诚的背离是家庭危机的开始。

21. 以前人们经常交谈，现在电视机夺取了人们的注意力。在看电视的时候，家庭成员之间的交流几乎停止。在没有交流的情况下，家庭成员之间的关系变得越来越脆弱，甚至破裂。所以，唯一的解决办法就是把电视机扔掉。

以下哪项论证中所存在的推理错误和上述陈述中的最相似？

(A) 以前人们之间的友谊是在一起分享闲暇时建立起来的，但是，现在的经济压力使人们没有时间在一起了，这危及了许多朋友之间的友谊。

(B) 以前人们在收听广播的时候还可以干一些其他的事，现在人们总是被动地观看电视。所以，电视比广播更使人分心。

(C) 以前体育爱好者总是有规律地进行体育运动，而现在他们总是在原来锻炼身体的时间里观看体育比赛。如果不锻炼身体，健康状况就会下降。所以，唯一的解决办法就是不举行体育比赛。

(D) 以前人们总是用适应公共汽车和地铁的时间来安排自己一天的行程，现在他们被私人汽车惯坏了。唯一的解决办法就是靠政府提供财政资助来鼓励人们重新使用公共交通设施。

(E) 以前人们总是在市区的零售区内购物，他们将购物和其他任务结合在一起。现在许多人都在郊区的商场里买东西，在那里他们仅专注于采购，所以，购物变成了一种休闲活动。

22. 政府应该实施一条法案来禁止在通勤火车上销售和饮用酒精饮料。最近，政府运用其法律权力，通过了一条禁止在通勤火车上抽烟，来保护上下班人的健康的法律。当喝醉了酒的乘客下了火车，钻进他们的汽车后开车，公众面临的危险与火车上不抽烟的乘客被迫呼吸香烟的烟尘所面临的危险至少是一样大。

在证明在通勤火车上喝含有酒精的饮料应该被禁止时作者依赖于：

(A) 喝含有酒精的饮料有害个人健康的事实。

(B) 人们需要保护以免受他人的行为对自己造成伤害的原则。

(C) 对抽烟和喝酒精饮料做了一个充满感情的指责性描述。

(D) 在抽烟的影响与喝含酒精的饮料的影响两者之间做了一个比较。

(E) 读者对通勤者所遭遇的问题的同情。

23. 赞成死刑的人通常给出两条理由：一是对死的畏惧将会阻止其他人犯同样可怕的罪行；二是死刑比其替代形式——终身监禁更省钱。但是，可靠的研究表明：从经济角度看，终身监禁比死刑更可取。人们认为死刑省钱并不符合事实。因此，应该废除死刑。

从逻辑上看，下面哪一项是对题干中论证的恰当评价？

- (A) 该论证的结构是可接受的，因为人的生命比什么都宝贵。
- (B) 该论证具有逻辑力量，因为它的理由真实，人命关天。
- (C) 该论证没有考虑赞成死刑的另外一个重要理由，故它不是一个好论证。
- (D) 废除死刑天经地义，毋须讨论。
- (E) 该论证是正确的，因为它有力地反驳了赞成死刑的理由。

参考答案及解析

1. 【答案】B。解析：题干所要论证的论题是一个普遍性的命题，应该在棒球比赛中正式禁止下手球的投掷方法。而论据是一个具体事例，即1920年，查普曼被由投手卡尔投掷的下手球击中。显然，该论证方式是用一个具体事例来说明具有普遍性的结论。

2. 【答案】B。解析：题干中的病人有很多不相同的地方但是都患有癌症，根据相同的结论要有相同的原因，本题运用的是求同法。

3. 【答案】D。解析：题干中的作者为了反驳股票市场分析家的观点，先假设股票市场分析家的这个观点是对的，然后由此引出荒谬的结论。结论不成立，故前面假设的股票市场分析家的这个观点是不成立的。

4. 【答案】A。解析：题干中美国商界中的很多人通过列举货车运输业、航空业和电讯业等行业，归纳出一般性的结论：政府干预商业是不应该的。这是一个典型的枚举归纳论证。但题干作者则举出金融业这个反例来进行反驳，即在金融行业中政府干预是至关重要的。题干的论证属于用一个反例来驳倒对方的一般性论断的直接反驳方法。

5. 【答案】D。解析：题干中由语言产生财富推出夸夸其谈的人成为富翁。在这个充分条件假言命题中后件夸夸其谈的人显然不能成为富翁，根据否定后件推出否定前件，故语言不能够生产物质。D项中“倘若真有龙虎地，何不当年葬乃翁”，否定后件推出否定前件，当年没有葬乃翁，所以不是真有龙虎地，与题干论证方式相同。A项中虽然涉及了假言命题，但是没有否定的后件，故推不出。B、C、E三项均不属于假言命题。

6. 【答案】C。解析：题干运用假言命题的推理规则，否定后件推出否定前件，但运用得不正确，C项也是这样。B、D两项也使用了假言命题推理规则，但正确。A项为直接证明。E项是选言证法。

7. 【答案】C。解析：李经理从汽车销售量的增加就推出执行奖励制度，认为执行奖励制度是汽车销售量增加的原因。陈副经理则指出其他竞争对手的销售量也增加了，但是没有执行奖励制度，所以，不能得出执行奖励制度是汽车销售量增加的原因。显然，陈副经理是以一个反例来反驳李经理的。注意，A项不如C项更贴切，因为李经理的结论显然是一个具体的而不是一般性的。

8. 【答案】C。解析：李研究员提出斑纹猫头鹰数量的下降是由于条纹猫头鹰与其争夺生存资源。他提出了另外一个原因反驳张教授的说法。

9. 【答案】B。解析：反方说“如果汽车行驶得和自行车一样慢，那还要汽车干什么？”意思就是说，汽车存在的风险更大，但是为了追求速度，我们冒这样的风险还是值得的。但是这正好是正方的观点。

10. 【答案】D。解析：小陈的结论是：远离太阳的彗星出现的闪烁光是不寻常的现象，其根据是这种闪烁光从未被观察到。小王并不否定小陈的论据所陈述的情况存在，只是对这一情况做了另一种解释，基于这一解释，可得出与小陈不同的结论。D项正好准确地概括了小王所使用的这一方法。

11. 【答案】B。解析：既然一些机关试行了末位淘汰制后，确实提高了工作效率，而这与张宏的观点是一致的，所以张宏的观点得到了加强。由于提高工作效率与金晶的观点没有关系，所以，金晶的观点没有得到加强也没有得到削弱。

12. 【答案】C。解析：史密斯的观点是：执行死刑是可取的，因为它能够减少犯罪。苏珊的观点是：执行死刑

是否可取，首先不取决于是否能减少恶性犯罪，而是取决于一个国家或者社会是否有权利剥夺一个人的生命。如果没权剥夺就没有讨论这个问题的意义。事实上社会有权剥夺一个人的生命，那么，这对于苏珊的观点没有影响，而使史密斯的观点得到加强。

13.【答案】B。解析：按照题干对科学家特征的描述是正确的，那么，因为添加剂没有被证明是安全的，所以可以假设成是不安全的，同理也可以假设成是安全的。按照这个理论，因为添加剂没有被证明是安全的或是不安全的，所以应该可以假设成添加剂既是不安全的又是安全的，但事实这样假设是自相矛盾的，是不成立的，从而证明对科学家特征的描述是错误的。题干论证采用的推理技巧是归谬法，即通过表明接受一个陈述为真会造成令人难以置信的结果，来论证这个陈述为假。

14.【答案】D。解析：题干中提出了一个一般原则，付出的努力与得到的酬劳成正比，由此得出用低等技术或靠自然体能去完成任务会得到更大奖励这样一个不能让人接受的结论，否定结论进而否定前提。D项准确指出了这个方法。

15.【答案】C。解析：题干论证道，“这种说法不能成立。按照这种逻辑，不满18岁的人不判处死刑，一些犯罪集团也会专门雇佣不满18岁的人去犯罪，我们是否应当判处不满18岁人的死刑呢”，该论证从所假定的前提出发，从而得出一个不让人接受的结论，即结论不成立，则这个假设的前提就是不成立的，C项正好指出了这个方法。A、B、D三项都意味着，题干应用的是直接反驳法，E项则是选言证法。

16.【答案】D。解析：在题干看来，心理学家以被调查者按要求对过去不同时期感受的回忆的调查结果为基础，由此得出结论认为许多人在冬季比在夏季更易于受心理问题影响，这个结论的得出需要假设人们能清楚准确地回忆起他们过去的心理状态。但这个假设不一定成立。

17.【答案】C。解析：C项指出了题干论证运用了反证法。

18.【答案】A。解析：题干陈述的推理是：松鼠的目标是水或糖分，但显然水不是目标，因此糖分是松鼠的目标。该论证方法为选言证法。

19.【答案】B。解析：正方认为抽烟是身体变瘦的原因。反方则认为，身体变瘦的真正原因不是抽烟，而是焦虑，因为往往是焦虑以后才抽烟。反方的反驳方法是独立证明的反驳，即给出另一事实对正方因果联系做出新的解释。

20.【答案】D。解析：D项和题干都具有下述结构：一个事物整体都具有某种最基础的东西，这些最基础的东西具有某种性质，则这个事物整体就具有该性质。这是犯了“合成谬误”的错误。

21.【答案】C。解析：C项和题干在推理的结构上都表现为：某种事情在实行的过程中有一些不足的地方，所以，就要求完全禁止这样的事情。犯了“矫枉过正”的错误。

22.【答案】D。解析：题干通过对在抽烟的影响与喝含酒精的饮料的影响两者进行类比得出“政府应该实施一条法案来禁止在通勤火车上销售和饮用酒精饮料”的观点，D项正确评价了作者的论证方法。

23.【答案】D。解析：该论证只反驳了题干中赞成死刑的人提出的两个理由中的一个，即从经济角度看，终身监禁比死刑更可取，指出人们认为死刑省钱并不符合事实，但对于另外一个理由，即可以阻止其他人犯罪并没有进行反驳，因此不应该由此直接得到应该废除死刑的结论。D项恰当地评价了题干中的论证。