

## 考点三三段论（规则的应用）

### 解题核心要点

#### 1.三段论的概念

三段论是由两个直言命题作为前提和一个直言命题作为结论而构成的推理。其中两个前提中包含有三个不同的概念，并且每一个概念在三段论推理中都出现两次。

【示例】所有的金属都是闪光的，铜是金属。所以，铜是闪光的。

这就是一个典型的三段论，“金属”“铜”和“闪光的”三个概念在这个三段论中各出现了两次。

#### 2.三段论问题求解基本口诀

三段论有三概念，每个两次不能多；中项不在结论处，大项小项结论合。前提否来结论否，概念范围不能扩；中项必有周延处，图解方法来配合。

#### 3.三段论的基本规则口诀

中有周延词项三，大项小项不扩展；一特得特否得否，否特成双结论难。

第一句话说了两条三段论的规则：“中有周延”即中项必须至少周延一次，否则就会犯“中项两次不周延”的逻辑错误；“词项三”即在一个正确的三段论中，只能出现三个不同词项，否则就会犯“四概念”的逻辑错误。

第二句话说的就是三段论的一条基本规则：在前提中不周延的词项在结论中也不能周延，否则就会出现“大项不当周延”或“小项不当周延”的逻辑错误。

第三句话也表达了三段论的两条推理规则：“一特得特”即前提中有一个是特称的则结论必然是特称的；“否得否”即前提中有一个是否定的，则结论必然是否定的。

第四句话说的也是三段论的两条规则：“否成双”即两个否定前提推不出结论；“特成双”即两个特称前提推不出结论。

### 经典真题详解

1.【2015年第40题】有些阔叶树是常绿植物，因此，所有阔叶树都不生长在寒带地区。以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？

- (A) 常绿植物都生长在寒带地区。
- (B) 寒带的某些地区不生长阔叶树。
- (C) 常绿植物都不生长在寒带地区。
- (D) 常绿植物不都是阔叶树。
- (E) 有些阔叶树不生长在寒带地区。

【答案】A。解析：“所有阔叶树都不生长在寒带地区”的否命题是“有些阔叶树生长在寒带地区”。要由“有些阔叶树是常绿植物”推出“有些阔叶树生长在寒带地区”，还需要假设“常绿植物都生长在寒带地区”，因此A项最能反驳题干结论。

2.【2012年第45题】有些通信网络维护涉及个人信息安全，因而，不是所有通信网络的维护都可以外包。以下哪项可以使上述论证成立？

- (A) 所有涉及个人信息安全的都不可以外包。
- (B) 有些涉及个人信息安全的不可以外包。
- (C) 有些涉及个人信息安全的可以外包。
- (D) 所有涉及国家信息安全的都不可以外包。
- (E) 有些通信网络维护涉及国家信息安全。

## 天任考研

**【答案】A。**解析：本题考查的是三段论推理中的前提型。题干从“有些通信网络维护涉及个人信息安全”推出结论“有些通信网络的维护不可以外包”。前提和结论都是特称判断，缺少全称判断的中项，同时建立个人信息和不可以外包之间的联系。只有A项“所有涉及个人信息安全的都不可以外包”满足这样的要求。注意D项中讲的是“国家信息安全”，题干没有提到，不能作为假设。

3. **【2011年第27题】**张教授的所有初中同学都不是博士；通过张教授而认识其哲学研究所同事的都是博士；张教授的一个初中同学通过张教授认识了王研究员。

以下哪项作为结论可以从上述断定中推出？

- (A) 王研究员是张教授的哲学研究所同事。
- (B) 王研究员不是张教授的哲学研究所同事。
- (C) 王研究员是博士。
- (D) 王研究员不是博士。
- (E) 王研究员不是张教授的初中同学。

**【答案】B。**解析：由“张教授的所有初中同学都不是博士”和“通过张教授而认识其哲学研究所同事的都是博士”，可得：张教授的所有初中同学通过张教授所认识的都不是张教授的哲学研究所同事。再考虑“张教授的一个初中同学通过张教授认识了王研究员”，可得：王研究员不是张教授的哲学研究所同事。记住：三段论的前提中有一个是否定的，则结论就是否定的。而且，三段论的结论就是将两个前提中不同部分连接起来的结果。

### 实战提升训练

1. 有些导演留大胡子，因此，有些留大胡子的人是大嗓门。

为使上述推理成立，必须补充以下哪项作为前提？

- (A) 有些导演是大嗓门。
- (B) 所有大嗓门的人都是导演。
- (C) 所有导演都是大嗓门。
- (D) 有些大嗓门不是导演。
- (E) 有些导演不是大嗓门。

2. 想从事秘书工作的学生，都报考中文专业。李芝报考了中文专业，他一定想从事秘书工作。以下哪项如果为真，最能支持上述观点？

- (A) 所有报考中文专业的考生都想从事秘书工作。
- (B) 有些秘书是大学中文专业的毕业生。
- (C) 想从事秘书工作的人有些报考了中文专业。
- (D) 有不少秘书都有中文专业学位。
- (E) 只有中文专业毕业的，才有资格从事秘书工作。

3. 有些低碳经济是绿色经济，因此低碳经济都是高技术经济。

以下哪项如果为真，最能反驳上述论证？

- (A) 绿色经济都不是高技术经济。
- (B) 绿色经济有些是高技术经济。
- (C) 有些低碳经济不是绿色经济。
- (D) 有些绿色经济不是低碳经济。
- (E) 低碳经济就是绿色经济。

4.所有物质实体都是可见的，而任何可见的东西都没有神秘感。因此，精神世界不是物质实体。以下哪项最可能是上述论证所假设？

- (A) 精神世界是不可见的。
- (B) 有神秘感的东西都是不可见的。
- (C) 可见的东西都是物质实体。
- (D) 精神世界有时也是可见的。
- (E) 精神世界具有神秘感。

5.哈尔滨人都是北方人，有些哈尔滨人不是工人。

以上命题为真，则以下哪一项肯定为真？

- (A) 有些北方人是工人。
- (B) 有些北方人不是工人。
- (C) 有些工人是北方人。
- (D) 有些工人不是北方人。
- (E) 有些哈尔滨人是工人。

6.某些东方考古学家是美国斯坦福大学的毕业生。因此，美国斯坦福大学的某些毕业生对中国古代史很有研究。为保证上述推断成立，以下哪项必须是真的？

- (A) 某些东方考古学家专攻古印度史，对中国古代史没有太多的研究。
- (B) 某些对中国古代史很有研究的东方考古学家不是从美国斯坦福大学毕业的。
- (C) 所有对中国古代史很有研究的人都是东方考古学家。
- (D) 某些东方考古学家不是美国斯坦福大学的毕业生，而是芝加哥大学的毕业生。
- (E) 所有的东方考古学家都是对中国古代史很有研究的人。

7.某些经济学家是大学数学系的毕业生。因此，某些大学数学系的毕业生是对企业经营很有研究的人。

以下哪项如果为真，能够保证上述论证的成立？

- (A) 某些经济学家专攻经济学的某一领域，对企业经营没有太多的研究。
- (B) 某些对企业经营很有研究的经济学家不是大学数学系毕业的。
- (C) 所有对企业经营很有研究的人都是经济学家。
- (D) 某些经济学家不是大学数学系的毕业生，而是学经济学的。
- (E) 所有的经济学家都是对企业经营很有研究的人。

8.在改革开放的中国社会，白领阶层以其得体入时的穿着、斯文潇洒的举止，在城市中逐渐形成一种新的时尚。张金力穿着十分得体，举止也十分斯文，一定是白领阶层的一员。

下列哪项陈述最准确地指出了上述判断在逻辑上的缺陷？

- (A) 有些白领阶层的人穿着也很普通，举止并不潇洒。
- (B) 有些穿着得体，举止斯文的人并非从事令人羡慕的白领工作。
- (C) 穿着举止是人的爱好、习惯，也与工作性质有一定的关系。
- (D) 张金力的穿着举止受社会时尚的影响很大。
- (E) 白领阶层的工作性质决定了他们应当穿着得体、举止斯文。

9.如今这几年参加注册会计师考试的人越来越多了，可以这样讲，所有想从事会计工作的人都想要获得注册会计师证书。小朱也想获得注册会计师证书，所以，小朱一定想从事会计工作。

以下哪项如果为真，最能加强上述论证？

## 天任考研

- (A) 目前越来越多的从事会计工作的人具有了注册会计师证书。
- (B) 不想获得注册会计师证书，就不是一个好的会计工作者。
- (C) 只有想获得注册会计师证书的人，才有资格从事会计工作。
- (D) 只有想从事会计工作的人，才想获得注册会计师证书。
- (E) 想要获得注册会计师证书，一定要对会计理论非常熟悉。

10. 血液中高浓度脂肪蛋白含量的增多，会增加人体阻止吸收过多的胆固醇的能力，从而降低血液中的胆固醇。有些人通过有规律的体育锻炼和减肥，能明显地增加血液中高浓度脂肪蛋白的含量。

以下哪项，作为结论从上述题干中推出最为恰当？

- (A) 有些人通过有规律的体育锻炼降低了血液中的胆固醇，则这些人一定是胖子。
- (B) 不经常进行体育锻炼的人，特别是胖子，随着年龄的增大，血液中出现胆固醇的风险越来越大。
- (C) 体育锻炼和减肥是降低血液中高胆固醇的最有效的方法。
- (D) 有些人可以通过有规律的体育锻炼和减肥来降低血液中的胆固醇。
- (E) 标准体重的人只需要通过有规律的体育锻炼就能降低血液中的胆固醇。

11. 有一种长着红色叶子的草，学名叫 *abana*，在地球上极稀少。北美的人都认识一种红色叶子的草，这种草在那里很常见。

从上面的事实不能得出以下哪项结论？

- (A) 北美的那种红色叶子的草就是 *abana*。
- (B) *abana* 可能不是生长在北美。
- (C) 并非所有长红色叶子的草都稀少。
- (D) 北美有的草并不稀少。
- (E) 并非所有生长在北美的草都稀少。

12. “世间万物中，人是第一个可宝贵的。我是人，所以，我是世间万物中第一个可宝贵的。”

这个推理中的逻辑错误，与以下哪项中出现的最为类似？

- (A) 作案者都有作案动机，某甲有作案动机，所以某甲一定是作案者。
- (B) 各级干部都要遵纪守法，我不是干部，所以我不要遵纪守法。
- (C) 中国人不怕死，我是中国人，所以我不怕死。
- (D) 想当翻译就要学外语，我又不想当翻译，何必费力学外语。
- (E) 人贵有自知之明，他没有自知之明，所以，他算不得是个人。

13. 大山中学所有骑车上学的学生都回家吃午饭，因此，有些在郊区的大山中学的学生不骑自行车上学。

为使上述论证成立，以下哪项关于大山中学的断定是必须假设的？

- (A) 骑自行车上学的学生家都不在郊区。
- (B) 回家吃午饭的学生都骑自行车上学。
- (C) 家在郊区的学生都不回家吃午饭。
- (D) 有些家在郊区的学生不回家吃午饭。
- (E) 有些不回家吃午饭的学生家不在郊区。

14. 有人作了这样一个推理：老舍的著作不是一天能读完的，《龙须沟》是老舍的著作，所以《龙须沟》不是一天能读完的。

对于这个推理，以下哪项为真？

- (A) 这个推理是正确的。

## 天任考研

- (B) 这个推理是错误的，因为它的前提中有一个是错误的。
- (C) 这个推理是错误的，因为它的结论是错误的。
- (D) 这个推理是错误的，因为它犯了“四概念错误”。
- (E) 这根本不是一个推理。

15. 某学校新招了一批教师，有些新教师刚入职就当上了班主任。在本年度的年度考核中，所有湖南籍的教师都被评为优秀，所有班主任都没有被评为优秀。

如果上述断定为真，下列哪一项也必定为真？

- (A) 所有的新教师都不是湖南人。
- (B) 有些新教师在本年度被评为优秀。
- (C) 有些新教师不是湖南人。
- (D) 并非所有湖南籍的教师都不是新教师。
- (E) 有些班主任是湖南人。

16. 有些教授留长发，因此，有些留长发的人是科学家。

为使上述推理成立，需要补充以下哪项作为前提？

- (A) 有些教授是科学家。
- (B) 所有科学家都是教授。
- (C) 所有教授都是科学家。
- (D) 有些科学家不是教授。
- (E) 有些教授不是科学家。

17. 哺乳动物是不会灭绝的，东北虎是哺乳动物，所以东北虎是不会灭绝的。

对于上述推理，以下哪项为真？

- (A) 这个推理是错误的，因为它的结论是错误的。
- (B) 这个推理是错误的，因为它违反了同一律。
- (C) 这个推理是正确的，因为它的前提是正确的。
- (D) 不能确定这个推理正确与否。
- (E) 这根本不是一个推理。

18. 有些工程师有博士学位，因此，有些获得博士学位的人技术水平很高。

为使上述推理成立，必须补充以下哪项作为前提？

- (A) 所有技术水平很高的人都是工程师。
- (B) 有些技术水平很高的人并没有获得博士学位。
- (C) 有的工程师技术水平很高。
- (D) 所有工程师的技术水平都很高。
- (E) 有些有博士学位的工程师技术水平并不高。

19. 企鹅是鸟，但企鹅不会飞。根据这个事实，以下哪项一定为假？

- (A) 不会飞的鸟一定是企鹅。
- (B) 鸵鸟是鸟，但鸵鸟不会飞。
- (C) 不存在不会飞的鸟。
- (D) 会飞的动物都是鸟。
- (E) 有人认为企鹅会飞。

20.有的漫画家是自学成才的。所以，有的作家也是自学成才的。

以下哪项如果为真，最能保证上述论证的成立？

- (A) 所有的作家都是漫画家。
- (B) 有的漫画家是作家。
- (C) 所有的漫画家都是作家。
- (D) 有的漫画家不是作家。
- (E) 有的作家不是漫画家。

21.有的外科医生是协和医科大学 8 年制的博士毕业生，所以，有些协和 8 年制的博士毕业生有着精湛的医术。

以下哪项必须为真，才能够保证上述结论正确？

- (A) 有的外科医生具有精湛的医术。
- (B) 并非所有的外科医生都医术精湛。
- (C) 所有医术精湛的医生都是协和 8 年制的博士毕业生。
- (D) 所有的外科医生都具有精湛的医术。
- (E) 有的外科医生不是协和的博士。

22.地球的卫星，木星的卫星，以及土星的卫星，全都是星系系统的例证，其中卫星在一个比它大得多的星体引力场中运行。由此可见，在每一个这样的系统中，卫星都以一种椭圆形的轨道运行。

以上陈述可以逻辑地推出下面哪一项陈述？

- (A) 所有的天体都以椭圆轨道运行。
- (B) 非椭圆轨道违背了天体力学的规律。
- (C) 天王星这颗行星的卫星以椭圆轨道运行。
- (D) 一个星体越大，它施加给另一个星体的引力就越大。
- (E) 天王星这颗行星的卫星不以椭圆轨道运行。

### 参考答案及解析

1.【答案】C。解析：本题考查的是三段论推理中的前提型。三段论的规则为：有些 A 是 B+所有 B 是 C→有些 A 是 C。所以，只有所有导演都是大嗓门符合三段论推理规则。

2.【答案】A。解析：本题考查的是三段论推理中的前提型。“李芝报考了中文专业”来推出“他一定想从事秘书工作”显然缺少中项，中项必须包含“所有”的概念的外延，并且起到连接中文专业和从事秘书工作的作用，所以只有 A 项符合。

3.【答案】A。解析：本题题干论证要正确必须假设：所有绿色经济都是高技术经济。A 项正好否定了这一假设。该项和题干假设之间为反对关系，当 A 项为真时题干论证的假设必假。B 项和 E 项都是肯定判断，不能反驳题干。C、D 两项的反驳力度都不如 A 项。

4.【答案】E。解析：根据题干中给出的两个前提可以推出结论：所有物质实体都没有神秘感。如果从该前提出发，要推出结论：精神世界不是物质实体，需要能够把“精神世界”和“有神秘感”联系起来，即精神世界具有神秘感。所以，E 项是题干论证所必须假设的。注意，A 项容易误选，需要考虑到题干论证作为一个整体需要假设什么。

5.【答案】B。解析：这是一个三段论的推理，题干中给出了两个前提，要推出一个结论。两个前提中的共同概念即中项是“哈尔滨人”，正是这个概念可以把两个前提连接起来。结论就是：有些北方人不是工人。注意，不能选 D 项，否则就会出现“北方人”这个概念的范围扩大的错误。注意 B 项中“有些”强调的是有即：至少有一

个由那些不是工人的哈尔滨人可以推出有些北方人不是工人。

6.【答案】E。解析：题干中的已知前提是“某些”与“有些”在三段论中的作用相同，由“某些东方考古学家是美国斯坦福大学的毕业生”推出“美国斯坦福大学的某些毕业生对中国古代史很有研究”需要建立以东方考古学家为中项且与中国古代史的研究相联系的链条关系。所以，只有E项是必须假设的。

7.【答案】E。解析：前提中的已知命题是“某些”代表特称的，中项必须是“所有”的全称命题，起到连接“大学数学系的毕业生”和“企业经营很有研究的人”的作用。所以，A、B、C、D四项都不成立。E项符合题干要求。

8.【答案】B。解析：本题题干由“张金力穿着十分得体，举止也十分斯文”推出“一定是白领阶层的一员”其中的假设是“所有穿着十分得体，举止也十分斯文一定是白领阶层的一员”，那么只要有一个符合条件却不是白领阶层一员就是对“所有”的否定。

9.【答案】D。解析：本题为加强型问法，但考查的知识点还是三段论的推理。要加强论证，关键是建立注册会计师证书和从事会计工作之间的联系。其实属于三段论中的补充前提型的变形。

10.【答案】D。解析：题干中的大前提和小前提所包含的中项是：能明显地增加血液中高浓度脂肪蛋白的含量。A项远离了题干。B项谈的是必要性。C项要求有比较。E项中“标准体重的人”不能从“有些人”推出来。

11.【答案】A。解析：题干中的两个命题可以整理为：abana这种草很稀少，北美有一种长着红色叶子的草不稀少。显然二者之间是有不同的，那么北美的这种草一定不是稀少的abana。

12.【答案】C。解析：本题题干论证犯了整体概念和个体概念的混淆。“人是第一个可宝贵的”中的“人”是整体概念，而“我是人”中的人则是一个个体概念。C项与题干最为类似。

13.【答案】D。解析：由题干可知要建立起“郊区的大山中学的学生”和“不骑自行车上学”之间的联系。由“大山中学所有骑自行车上学的学生都回家吃午饭”可知其逆否命题为“所有不回家吃午饭的都是不骑自行车上学的学生”，那么中项为“不回家吃午饭的学生”，即：有些家在郊区的学生不回家吃午饭。

14.【答案】D。解析：题干中出现两次的“老舍的著作”不是同一个概念，第一次出现时所表达的是集合概念，第二次出现时所表达的是个体概念。所以，题干中的三段论推理犯了“四概念”的错误。

15.【答案】C。解析：题干中出现了两个前提：所有的班主任都没有被评为优秀，有些新教师是班主任，据此进行三段论推理可以得出结论：有些新教师没有被评为优秀。将上述结论与题干前提的“所有湖南籍的员工都被评为优秀”进行三段论推理，可以得出结论：有些新教师不是湖南人。

16.【答案】C。解析：题干的前提和结论都是特称判断，所以，不能再假设一个特称判断作为大前提。所以，排除A、D、E。又由于中项“教授”在题干中不包含所有的概念外延，在B项中也不包含概念的所有外延，只有C项是对“教授”所有的外延进行界定，符合题干的要求。

17.【答案】B。解析：题干推理的中项“哺乳动物”第一次出现表达的是一个集合概念，第二次出现表达的则是一个非集合概念。所以，题干推理存在“偷换概念”的逻辑错误。

注意A项，题干推理的错误，不是因为结论错误造成的。事实上，当一个推理的前提和结论均为假时，这个推理依然是有效的。

18.【答案】D。解析：题干中的前提和结论都是特称判断，必须假设一个全称判断的大前提。所以，B、C、E三项都不适合作为题干的假设。中项“工程师”在题干中不包含所有的概念外延。我们知道在三段论中中项要用“所有”来界定。结论中前者为小前提“获得博士学位的人”，后者为大前提“技术水平很高”，消去的为中项“工程师”，中项要用所有来界定，那么只有D项符合题意要求。

19.【答案】C。解析：根据题干中的两个判断做前提，可以推出结论：有些鸟不会飞。C项却断定“所有鸟都会飞”，与题干的断定相矛盾，所以一定为假。

## 天任考研

20.【答案】C。解析：题干的前提和结论都是特称判断，所以，不能再假设一个特称判断作为大前提。所以，排除B、D、E。有些A是B等价于有些B是A。“自学成才”为小前提，“作家”为大前提。连接小前提和大前提的中项为“漫画家”，那么建立中项和大前提之间的联系，只有C项符合要求。

21.【答案】D。解析：结论中“协和8年制的博士毕业生”为小前提，“精湛的医术”为大前提。“外科医生”是三段论中的中项，并且中项必须用所有来限制，起到连接大前提的作用。所以只有D项符合题意。

22.【答案】C。解析：题干做了两个断定：①每一个星系系统的卫星都以一种椭圆形的轨道运行；②天王星这颗行星的卫星是星系系统的卫星。自然结论就应该是：天王星这颗行星的卫星以椭圆轨道运行。